

**СОФЬЯ МИХАЙЛОВНА ЛОЙТЕР**

доктор филологических наук, профессор, независимый  
исследователь  
(Петрозаводск, Российская Федерация)  
sofia5@sampo.ru

*Рец. на кн.: Даниил Хармс: pro et contra, антология / Сост., вступ. статьи, комментарии Ю. М. Валиевой, А. А. Кобринского; отв. ред. Ю. М. Валиева. – 2-е изд., испр. и доп. – СПб.: РХГА, 2025. – 1114 с., ил. – (Русский Путь) // Ученые записки Петрозаводского государственного университета. 2026. Т. 48, № 3. С. 116–117. DOI: 10.15393/uchz.art.2026.1309*

Для цитирования: Лойтер С. М. Рец. на кн.: Даниил Хармс: pro et contra, антология / Сост., вступ. статьи, комментарии Ю. М. Валиевой, А. А. Кобринского; отв. ред. Ю. М. Валиева. – 2-е изд., испр. и доп. – СПб.: РХГА, 2025. – 1114 с., ил. – (Русский Путь) // Ученые записки Петрозаводского государственного университета. 2026. Т. 48, № 3. С. 116–117. DOI: 10.15393/uchz.art.2026.1309

Русская христианская гуманитарная академия уже более тридцати пяти лет издает серию «Русский Путь», каждая книга которой представляет собой «малую энциклопедию» о писателях, философах, деятелях науки, культуры, искусства и церкви, а теперь и не только о персоналиях, но и реалиях. Уже вышло более двух сотен изданий. Очередной том посвящен 120-летию со дня рождения Даниила Хармса (наст. – Даниил Иванович Ювачёв, 1905–1942), который сегодня, сейчас – один из самых любимых поэтов, поэтов «детского Олимпа», чье творчество издано лишь посмертно. А при жизни Хармс – «одна из жертв беззаконий периода культа личности», гонимый и отверженный официозом, узник, умерший в 37 лет в тюремной больнице. И то, что его короткая и трагическая жизнь обрела значение уникального творческого наследия, заслуга двух замечательных ученых, высокопрофессиональных исследователей творчества Хармса, авторов диссертаций и статей о нем и обэриутах. Александр Аркадьевич Кобринский и Юлия Мелисовна Валиева на протяжении длительного времени тщательно и скрупулезно разыскивали, расследовали, рассматривали, изучали огромный разнородный, разбросанный материал, русский и зарубежный, отображенный во множестве публикаций, документов, свидетельств, воспоминаний. Зачастую необходимо было не только разыскать материал, но и придать ему право быть включенным. А это отдельная работа.

Антологию открывают две вступительные статьи – блестящие предварения к материалу, который вобрал в себя панораму литературной жизни того периода. Первая «Даниил Хармс и прижизненная критика» А. А. Кобринского (с. 7–19) основана на потрясающих фактах и источниках. Он же автор статьи «“Без грамматической ошибки...”? Орфографический “сдвиг” в текстах

Даниила Хармса» (с. 479–503) об авангардном сознании в обэриутских текстах. Вторая превосходная запевная статья антологии «Про Хармса: второе рождение» (с. 20–38) принадлежит специалисту по творчеству обэриутов, неподцензурной литературе, современной поэзии Ю. М. Валиевой – составителю, комментатору, ответственному редактору издания, автору оригинальной, опубликованной в Белграде работы «Отец, сын и овца» (с. 604–618) и большой общей Библиографии (с. 1083–1089).

Составители разбили материал на четыре части: **I. Прижизненная критика.** «Взрослые тексты» и выступления Хармса. Детские тексты Хармса. **II. Посмертная критика. Воспоминания. Исследования: 1960–1980-е годы.** 1960–1970-е годы. Хармс-обэриут. Советская печать. Самиздат. Зарубежная печать. Хармс для детей. Советская печать. **1980-е годы.** Хармс-обэриут. Зарубежная печать. Хармс для детей. Детское vs взрослое. Советская печать. Зарубежная печать. **III. Маршруты хармсоведения: 1988–2024-й год.** Современники о Хармсе. Литературная критика. Исследования. Хармс-обэриут. Хармс для детей. Взрослое vs детское. **IV. Повесть Д. Хармса «Старуха» в зеркале интерпретаций.**

Эти четыре части – множество воссозданных в отдельных текстах публикаций из газет, журналов, архивов, монографий, описаний встреч, воспоминаний, даже протокольных записей – сотни имен, фактов и событий. Это и есть хармсоведение за 100 лет (в книге более 1000 страниц). Назову из этих событий и фактов лишь некие вехи. Разумеется, прежде всего семья, отец. Именно он, Иван Павлович Ювачёв, человек сложный, незаурядный, толстовец, увлеченный иконографией, толкователь Апокалипсиса, дал сыну имя Даниил, но осуждал его псевдоним Хармс. Отец и сын не были близки, но отдельные «унасле-

дованные» от отца взгляды отражают мотивы стихотворения Д. Хармса 1929 года «Овца».

В литературу Хармса ввел С. Маршак, сразу разглядевший в нем и его ближайших сподвижниках-обэриутах А. Введенском и Н. Заболоцком талантливых поэтов. Атмосфера тогдашнего Детиздата благоприятствовала существованию и творческим поискам сообщества обэриутов – Н. Олейникову, Б. Житкову, Ю. Владимирову, Е. Шварцу, Т. Габбе и др.

С 1938 года обстановка в стране изменилась. Детская литература в лице К. Чуковского, С. Маршака, обэриутов становится объектом критики, подвергается гонениям, разносу, уничтожению. В антологии «Даниил Хармс» много текстов самих преследователей детской литературы. Справедливости ради называю некоторых из них: Н. К. Крупская: о «Крокодиле» К. Чуковского – «буржуазная муть» (с. 12); А. Серебрянников: «...эти литературные хулиганы, богомествующие буржуазные последыши» (с. 65); О. Берггольц:

«доведенная до абсурда, оторванная от всякой жизненной практики тематика, усыпляющая классовое сознание ребенка... это классово-враждебная контрреволюционная пропаганда» (с. 69).

Запрещенные, уничтожавшиеся, заклеянные произведения Хармса не дошли бы до нас, если бы не Яков Семенович Друскин – важная личность в истории открытия наследия Хармса, спаситель его архива, исследователь обэриутов, «Чинарей», с его подачи.

Одним из первых приветствовал Хармса К. Чуковский:

«Особенно мне было дорого, что вскоре... стихотворной игрой увлекся молодой поэт Даниил Хармс, который возвел... словесное озорство в систему, и благодаря ему достигает порою значительных, чисто литературных эффектов, к которым дети относятся с беззаветным сочувствием» (с. 194).

Затем последовали в разные годы высокие оценки, даже дифирамбы С. Маршака, А. Александрова, Б. Бухштаба, В. Шкловского, В. Ка-

верина, Е. Шварца, Н. Халатова, Б. Слуцкого, М. Петровского, И. Рахтанова, Б. Бегака и других менее знаменитых авторов. Приведу одно очень точное высказывание В. Глоцера: «...можно лишь удивляться, что при сравнительно небольшом числе детских стихотворений... он создал свою страну в поэзии для детей и стал ее классиком» (с. 812). Творчество Хармса рассматривается в академических исследованиях, диссертациях, научных сборниках. Признаюсь, мне радостно, что в издании такого масштаба, как антология «Даниил Хармс», три работы принадлежат ученым из Петрозаводска. Это фрагмент (с. 243–246) из статьи Е. М. Левиной «Небылица и небыличность в детском фольклоре и детской литературе» в межвузовском сборнике Петрозаводского университета «Проблемы детской литературы» (1981), позже диссертации под этим же названием. Статья Р. Б. Калашниковой «Школа и “антишкола” Даниила Хармса» (с. 252–264) в межвузовском сборнике «Проблемы детской литературы» (Петрозаводск, 1987. С. 38–49). Фрагменты из монографии С. М. Лойтер «Поэтика детского стиха в ее отношении к детскому фольклору» (Петрозаводск, 2005) (с. 721–732).

Хармсведение невероятно многотемно. Его многотемность – это многочисленные контексты. Сквозная тема – обэриутство в самых разных аспектах, вплоть до Манифеста. Неожиданный контекст – русская классика – Гоголь и Чехов. Закономерен контекст с литературой авангарда, но совершенно исключителен с живописью авангарда – Филоновым, Шагалом, «Черным квадратом» Малевича. Художественный мир Хармса в предъявленной антологии – это целая планета, в центре которой необыкновенная личность: поэт, прозаик, философ, мыслитель, человек-миф. Не могу еще раз не подчеркнуть высочайший профессиональный уровень изданной антологии, предназначенной не только специалистам – филологам, культурологам, философам, но всем, интересующимся литературой XX века и «традициями вольного русского слова».

*Поступила в редакцию 22.12.2025; принята к публикации 13.02.2026; дата публикации 31.03.2026*

Review

**Sofia M. Loiter**, Dr. Sc. (Philology), Professor, Independent Researcher (Petrozavodsk, Russian Federation)  
sofia5@sampo.ru

*The book review: Daniil Kharmis: pro et contra, anthology. (Yu. M. Valieva, Ed.). St. Petersburg, 2025. 1114 p.*

For citation: Loiter, S. M. The book review: Daniil Kharmis: pro et contra, anthology. (Yu. M. Valieva, Ed.). St. Petersburg, 2025. 1114 p. *Proceedings of Petrozavodsk State University*. 2026;48(3):116–117. DOI: 10.15393/uchz.art.2026.1309

*Received: 22 December 2025; accepted: 13 February 2026; published: 31 March 2026*