

ВЯЧЕСЛАВ ОЛЕГОВИЧ ТЕРЕНТЬЕВ

кандидат исторических наук, доцент кафедры отечественной истории, политологии и социологии
Государственный университет морского и речного флота имени адмирала С. О. Макарова
(Санкт-Петербург, Российская Федерация)
ORCID 0000-0002-2567-5560; terehv@mail.ru

БОЕВЫЕ ДЕЙСТВИЯ НА СТЫКЕ ОПЕРАТИВНЫХ ГРУПП ЦВЕТАЕВА И АНТОНЮКА НА ОЛОНЕЦКО-ПЕТРОЗАВОДСКОМ НАПРАВЛЕНИИ В 1941 ГОДУ

А н н о т а ц и я . Проанализированы малоизвестные события, которые имели место на стыке двух оперативных соединений 7-й армии РККА в августе – сентябре 1941 года и привели к прорыву финских войск на Олонецком направлении, последующему отходу советских войск к реке Свирь и, наконец, к падению Петрозаводска. Исследований, посвященных этим событиям, не существует, поскольку как советская, так и российская историография опиралась (и в значительной степени опирается до сих пор) на документы стратегического и фронтового, реже – армейского уровня, а источники такого рода не дают полноценной картины событий, о которых идет речь. Настоящее исследование выполнено на базе архивных документов, с одной стороны, соединений и частей РККА из Центрального архива Министерства обороны РФ (ЦАМО РФ), а с другой – финских войск из Национального архива Финляндии (Kansallisarkisto). В результате анализа выявлены этапы концентрации войск и атак 17-й пехотной дивизии Финляндии на участке Гушкала – Нинисельга северо-восточнее Сяндебы, где шли упорные бои финских войск с ленинградскими ополченцами. Командование 7-й армии недооценило важность этого направления; в результате участок медленно насыщался слабыми отрядами РККА. Тем не менее их героическое сопротивление долгое время сдерживало превосходящие силы противника, заставляя финнов перебрасывать все новые войска для организации прорыва. Действия кронштадтских моряков и ленинградских ополченцев на три недели задержали наступление VI армейского корпуса Финляндии. Только 3–5 сентября 1941 года финские войска при подавляющем превосходстве прорвали оборону Красной армии на участке Торосозеро – Коткозеро, перерезали рокаду Олонец – Петрозаводск и вышли в тыл опергруппе Цветаева, что в свою очередь привело к крушению обороны и отходу советских войск к Свири. Проведенное исследование приоткрыло одну из неизвестных страниц военной истории Карелии, которая между тем была важной причиной поражения Красной армии на Олонецком направлении.

Ключевые слова: Вторая мировая война, СССР, Финляндия, Советско-финляндская война, Карелия, морская пехота, 7-я армия, 3-я Ленинградская дивизия народного ополчения

Для цитирования: Терентьев В. О. Боевые действия на стыке оперативных групп Цветаева и Антонюка на Олонецко-Петрозаводском направлении в 1941 году // Ученые записки Петрозаводского государственного университета. 2026. Т. 48, № 2. С. 48–54. DOI: 10.15393/uchz.art.2026.1279

ВВЕДЕНИЕ

Боевые действия в Карелии летом – осенью 1941 года характеризуются последовательным введением финнами полноценных соединений, особенно на стыках советских группировок, и энергичным маневрированием моторизованными боевыми группами при поддержке крупных сил артиллерии. В свою очередь оборона РККА была построена на прикрытии важных оперативных магистралей небольшими сборными отрядами, зачастую не имеющими общего командования. Не имея разведанных,

артиллерийского и авиационного прикрытия, боевого и тылового обеспечения, без организованного управления и взаимодействия, эти небольшие группы и отряды сдерживали превосходящие силы противника, тормозя упорное методичное продвижение финских войск.

Важной магистралью взаимодействия Петрозаводской оперативной группы генерал-лейтенанта М. А. Антонюка и Южной оперативной группы генерал-лейтенанта В. Д. Цветаева было шоссе Лодейное Поле – Олонец – Петрозаводск. В случае его перехвата войска 7-й армии генерал-

лейтенанта Ф. Д. Гореленко оказались бы расчленены на две части, резко упали бы возможности по снабжению действующих опергрупп и управление ими. Диверсионные группы финнов численностью в 10–30 человек еще в конце июля пытались выйти к шоссе, но были перехвачены бойцами местных истребительных батальонов и разгромлены [4: 86–87].

В ходе ожесточенных августовских боев 1941 года под Сяндебой 3-й Ленинградской дивизией народного ополчения (ЛДНО) были остановлены основные силы 5-й пехотной дивизии (ПД) финнов, предназначенные для флангового обхода группы Цветаева и захвата Олонца. Командование VI финского армейского корпуса из-за ощутимых потерь и упорных атак советских войск отказалось от дальнейшего проведения операции. Практически на месяц финское продвижение на Подпорожье и Петрозаводск было задержано [5]. В этот период финны начинают прощупывать участок стыка между Петрозаводской и Южной опергруппами. Выдвижение передовых отрядов происходило на направлении Гушкала – Торосозеро. На это направление началась переброска частей полнокровной 17-й финской ПД с артиллерией усиления общей численностью до 20 тысяч человек. Особенностью этой дивизии было то, что 2/3 ее состава было укомплектовано шведскими добровольцами или шведскоязычными финнами из приморских регионов, а также то, что 61-й пехотный полк являлся частью ВМС Финляндии для десантных операций.

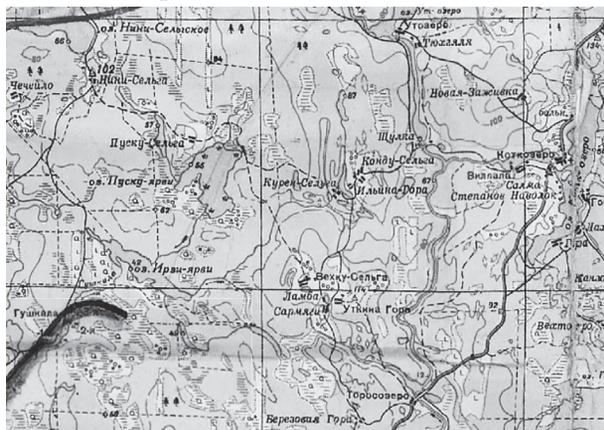


Рис. 1. Фрагмент топографической карты 1941 года района боевых действий. Из сети Интернет (свободный доступ)

Figure 1. Fragment of a 1941 topographic map of the combat zone (collage based on the Internet materials)

Каких-либо резервов для воспрепятствования этим планам у командующего 7-й армией РККА не было. В распоряжении Ф. Д. Гореленко был один из комплектовывшихся морских батальонов

из 3-й бригады моряков КБФ (МБР). Сама бригада с середины июля вела бои в составе группы Цветаева, а 4-й (Кронштадтский) батальон с 26 июля и до середины августа находился в состоянии формирования в Лудейном Поле. По уровню подготовки и дисциплины в бригаде его называли «дисциплинарным», поскольку он состоял из кронштадтских резервистов, арестантов морских гауптвахт и провинившихся бойцов из других батальонов. 10 августа пулеметная рота и все 50-мм минометы 4-го батальона по решению комбрига были переданы в передовые боевые батальоны. 17 августа батальон численностью около 500 человек был переформирован в трехротный и перешел в непосредственное подчинение командующего 7-й армией¹. Батальоном командовал участник Гражданской войны капитан П. А. Спиридонов [1]. Комиссаром батальона был старший политрук В. Е. Приставко.

К этому времени боевая группа Хагельберга (13-й пехотный полк, 19-й легкий батальон с дивизионом 8-го тяжелого артполка) из 17-й финской ПД уже вступила в бой с частями опергруппы Антонюка в районе Тигвери и Сорочьей Горы. Для предотвращения проникновения финских войск на тридцатикилометровом пространстве между 272-й стрелковой дивизией (СД) опергруппы Антонюка и 3-й ЛДНО опергруппы Цветаева 13 августа Пуску-Сельга (здесь и далее сложные топонимы даны по топографическим картам РККА 1941 года) была занята вооруженным отрядом 12-го отдельного дорожно-строительного батальона ГУСШОСДОРа НКВД (укомплектован заключенными из Московского региона, приговоренными к исправительно-трудовым работам без содержания под стражей, и местными жителями). До подхода основных сил 17-й ПД коммуникации группы Хагельберга охраняла рота 22-го пехотного полка с приданной батареей 8-го артполка. К утру 18 августа финны сформировали три батальонные группы: на основе 2-го батальона 13-го пехотного полка (II/JR.13²), усиленного саперами, противотанковой артиллерией, а также батареей 122-мм трофейных гаубиц 8-го артполка в Нини-Сельге; на основе 19-го легкого батальона (Kev.Os.19 – группа Лескинена) с приданной 39-й артбатареей в лагере на северо-западном берегу оз. Ирзи-ярви; на основе 3-го батальона 61-го пехотного полка (III/JR.61), усиленного саперами и противотанковой артиллерией, а также батареей 84-мм английских пушек 8-го артполка в Гушкале³. Так, против 200 плохо вооруженных стройбатовцев финны развернули группировку из 3,5 тысячи отлично подготовленных и мотивированных бойцов при поддержке 22 стволов артиллерии, включая три тяжелых гаубицы.

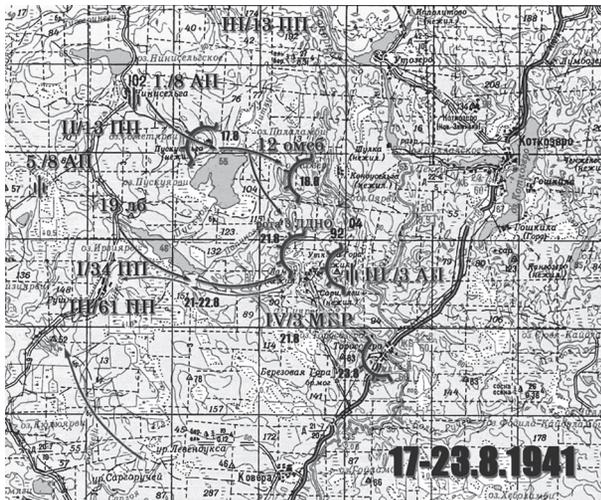


Рис. 2. Карта боевых действий 17–23 августа 1941 года.
Авторская работа на основе советской
топографической карты 1985 года

Figure 2. Map of the fighting on 17–23 August 1941
(drawn by the author based on a 1985 Soviet topographic map)

18 августа разведка стройбата обнаружила выдвигающуюся из Нини-Сельги на Пуску-Сельгу группу II/JR.13. Около суток 12-й ОДСБ вел бой за Пуску-Сельгу, после чего в ночь на 19 августа отошел за оз. Ретча. До 23 августа на участке Курен-Сельга – Ильина Гора строители сдерживали атаки II/JR.13⁴. Вдоль оз. Ирзи-ярви на Сармяги выступила группа Лескинена. На следующий день батальон Спиридонова получил распоряжение Цветаева на ликвидацию финского отряда в районе озера Ирзи-ярви⁵. 20 августа батальон на автомобилях прибыл в Сармяги. Ему на усиление были направлены пять броневых автомобилей, две противотанковые пушки и 3-й артдивизион 3-й ЛДНО (шесть 76-мм горных пушек обр. 1909) [7].

В 6:00 21 августа 4-й морской батальон был выдвинут в район Гушкалы 3-я (оз. Ирзи-ярви). В 10:00 батальон из Сармяги достиг реки и озера Су-ярви. Разведгруппа (усиленный взвод) достигла озера Ирзи-ярви у высоты 52,4, где вступила в бой с финнами. В 13:00 к северному берегу озера для обхода противника была выдвинута усиленная рота⁶. Авангард 4-го батальона в районе южного побережья оз. Ирзи-ярви атаковал группу Лескинена, окружил и уничтожил до 100 финских солдат и захватил в бою одного пленного, 90 велосипедов, восемь автомашин, четыре пулемета, 60 винтовок и миномет⁷. Капитан Лескинен был тяжело ранен, а его группа отброшена за р. Гушкала и отошла к дороге на Нини-Сельгу. Авангард морского батальона преследовал противника почти до шоссе. На помощь Кев. Ос.19 были ускоренно выдвинуты два батальона III/JR.61 и I/JR.34. Попытка дальнейшего про-

движения моряков натолкнулась на упорное сопротивление противника⁸. В Вехку-Сельгу на помощь стройбату прибыла рота ополченцев.

На следующий день утром на моряков обрушился огонь трех артиллерийских батарей, три усиленных финских батальона контратаковали кронштадтцев⁹. Авангард моряков отошел к высоте 52,4, где развернулся весь батальон. Здесь, отбив несколько контратак, батальон вновь перешел в наступление по западному берегу оз. Ирзи-ярви. Передовая рота во главе с комбатом прорвалась в тыл противника (высота 41,7), где была отсечена артиллерией и превосходящими силами финнов. По наступающему батальону финны открыли артиллерийский огонь, применив тяжелую дальнбойную артиллерию. Потери моряков достигли 50 человек убитыми и ранеными. Командир батальона капитан П. А. Спиридонов погиб¹⁰. В 12:00 финны тремя батальонами при поддержке артиллерии перешли в контрнаступление. Лишившись командования, 4-й морской батальон стал отходить, под влиянием панических настроений большая масса моряков вернулась в Сармяги. Здесь батальон погрузился на автомашины и ушел в район Торосозера, где занялся подготовкой оборонительного рубежа. В командование батальоном вступил заместитель командира батальона старший лейтенант А. И. Смирнов. Небольшая группа кронштадтцев сутки сражалась в районе высоты 52,4, задержав наступление превосходящих финских войск и создав видимость присутствия всего батальона¹¹.

В помощь морякам из Левендуксы на Гушкалу выступил разведотряд 3-й ЛДНО. В районе Гушкалы с финской группой III/JR.61 произошел бой, в ходе которого разведотряд вынужден был отойти в район Левендуксы [3].

24 августа для исправления ситуации с морским батальоном и обеспечения стыка с опергруппой Антонюка в район Шулка – Конду-Сельга – Сармяги был направлен резерв Южной группы – истребительный батальон капитана НКГБ Н. А. Алмазова. Днем моряки по приказу Цветаева были возвращены в Сармяги. Вместе с батальоном Алмазова они провели разведку боем в направлении Гушкалы (сводная рота 4-го батальона) и Пуску-Сельга (рота батальона Алмазова при поддержке 3-го артдивизиона (АДН)). В ходе разведки моряки были контратакованы финскими группами I/JR.34 с фронта и III/JR.61 с фланга и отошли в направлении Сармяги. Вечером боевая группа I/JR.34 при поддержке тяжелых орудий и нескольких танков из бронероты атаковала Уткину Гору, но была отбита моряками. В ходе боев на дороге Гушкала – Сармяги погиб командир 3-го АДН техник-интендант 2-го ранга П. Т. Борисов.

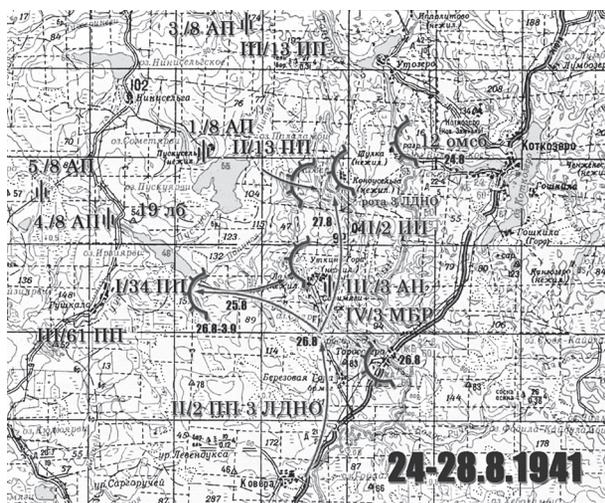


Рис. 3. Карта боевых действий 24–28 августа 1941 года.
Авторская работа на основе советской
топографической карты 1985 года

Figure 3. Map of the fighting on 24–28 August 1941
(drawn by the author based on a 1985 Soviet topographic map)

25 августа истребительный батальон Н. Алмазова, 4-й батальон 3-й МБР и 3-й АДН вошли в состав опергруппы Антонюка. После инцидента с 19-м легким батальоном у оз. Ирзи-ярви финнами была создана тактическая группа Перксало в составе двух батальонов 34-го полка, батальона 13-го полка и 19-го легкого батальона при поддержке нескольких танков и трех батарей артиллерии¹². I/JR.34 атаковал батальон 3-й МБР в районе Уткиной Горы. Моряки были отведены в район Торосозера и заняли здесь оборону. На помощь морякам был ускоренно выдвинут 2-й батальон 2-го полка 3-й ЛДНО (250 человек), ранее сражавшийся под Сяндебой. Он по болоту вышел в тыл группе Перксало и занял исходную позицию для атаки Сармяги. В районе Курен-Сельги, где 12-й ОДСБ был отведен за р. Топорная, с группой II/JR.13 вел бой истребительный батальон Алмазова [3].

3-й АДН вступил в активную маневренную войну. В связи с высокой мобильностью горных пушек артиллеристы несколько раз выходили из-под удара врага. Дважды они заставляли замолчать вражеские орудия. По неподтвержденным данным ополченцам удалось уничтожить две пушки противника [2].

26 августа моряки и ополченцы при поддержке 3-го АДН с фронта и тыла атаковали боевую группу Перксало в районе Сармяги – Уткина Гора и заставили ее отходить к озеру Ирзи-ярви. Моряки вновь заняли оборону на высотах 52,4 и 49,1 у восточного берега озера¹³. Так усилиями трех неполных батальонов (не более тысячи человек при шести пушках и пяти бронев автомобилях) было сорвано первое наступление ударной груп-

пы 17-й пехотной дивизии (до 5 тыс. человек при нескольких танках и 26 орудиях).

27 августа 2-й батальон ополченцев, сменив группу Алмазова, занял оборону в Конду-Сельге и Ильиной Горе. Наступление батальона моряков было остановлено подразделениями Перксало восточнее Гушкалы 3-й¹⁴. На следующий день из-за больших потерь решением Антонюка моряки были отведены в Уткину Гору и Березовую Гору, составив резерв командования. Боевое охранение осталось на высотах 52,4 и 49,1. Наступило временное затишье.

В течение недели финны накапливали крупные силы для прорыва на слабом стыке опергрупп 7-й армии. В Пуску-Сельге разместились штабы и тылы 17-й ПД и 34-го ПП. В районе озера Ирзи-ярви были сосредоточены I/JR.34 и Кев. Os.19 при поддержке всего 2-го дивизиона 8-го артполка. У озера Пуску-ярви сконцентрировалось ядро боевой группы Перксало (батальоны II/JR.34, III/JR.34, II/JR.13, III/JR.30, арtdивизионы I/KTR.8, II/KTR.2 – всего 6,5 тыс. человек, 52 орудия, шесть танков Т-26)¹⁵, получившей семикратное превосходство в пехоте и артиллерии.

Ранним утром 3 сентября боевая группа Перксало при поддержке артгруппы Раурамо (три арtdивизиона – восемь 122-мм (сов.), четыре 114-мм (брит.) гаубиц, шестнадцать 84-мм (брит.), восемь 76-мм (сов.) пушек) атаковала позиции моряков и ополченцев на стыке групп Цветаева и Антонюка. Застава, оборонявшая высоты 49,1 и 52,4, отошла под натиском противника в район Сармяги. 2-й батальон ополченцев вступил в бой за Конду-Сельгу и Ильину Гору. Моряки вели бой в полуокружении, обороняя Сармяги и Уткину Гору. Им на помощь был выдвинут последний резерв Южной группы – 2-й батальон 452-го мотострелкового полка (160 человек). 4-я и 5-я роты усилили ополченцев и моряков, а 6-я заняла оборону в Торосозере. Группа Перксало неоднократно атаковала Ильину Гору, Вехку-Сельгу, Сармяги, но успеха не имела. К исходу дня моряки и ополченцы удерживали рубеж: мельница – Ильина Гора – Вехку-Сельга – Сармяги¹⁶. В ожесточенных боях за Сармяги 3-й АДН и бронев автомобили моряков подбили несколько танков противника. В ходе боя были ранены командир батальона старший лейтенант А. Смирнов и комиссар батальона старший политрук В. Приставка. Командование батальоном принял командир 3-й роты лейтенант П. А. Анохин.

Несмотря на восьмикратное превосходство, финнам никак не удавалось уничтожить «неуловимую легкую батарею» (как они именовали 3-й арtdивизион ополченцев) [2].

Вечером и в ночь на 4 сентября боевые действия разгорелись с новой силой. Боевая группа

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Одной из главных причин поражения советских войск в южной Карелии стала недооценка командованием участка взаимодействия оперативных групп 7-й армии и рокадного шоссе Олонец – Петрозаводск. Мобильность и высокая маневренность финских соединений способствовали быстрой концентрации крупных сил на слабых участках обороны РККА. Таким участком стал стык флангов опергрупп Цветаева и Антонюка. Прикрывая его отдельными слабыми отрядами, советское командование не смогло обеспечить защиту от превосходящих сил финнов. Важную роль в успехе группы Перксало сыграло значительное преимущество в артиллерии и ее мобильности. Кроме того, командование 7-й армии не создало здесь единого руководства войсками, не организовало его боевого и тылового обеспечения, не воспользовалось недельной передышкой для укрепления участка, умалчива-

ло нарастающую проблему концентрации войск противника и усиления боев в ежедневных докладах и донесениях штабам фронта и направления.

Героизм и самоотверженное сопротивление небольших отрядов моряков, артиллеристов и ополченцев позволили на три недели задержать наступление превосходящих ударных сил противника. За 22–26 августа VI финский корпус понес потери 790 человек только убитыми¹⁹. С учетом того что в этот период самые активные бои шли именно у оз. Ирзи-ярви, можно говорить, что именно ленинградцы и кронштадтцы нанесли врагу наиболее тяжелые потери (до 2 тыс. человек убитыми и ранеными). Краснофлотцы 4-го батальона 3-й МБР, артиллеристы 3-го АДН и ополченцы 2-го батальона 2-го полка 3-й ЛДНО с честью выполнили свой долг, несмотря на ошибки и просчеты командования 7-й армии РККА.

ПРИМЕЧАНИЯ

- ¹ ЦАМО РФ. Ф. 1767. Оп. 1. Д. 3. Л. 2–16.
- ² По финским обозначениям: II/JR.13 – 2-й батальон 13-го пехотного полка, I/KTR.8 – 1-й дивизион 8-го артиллерийского полка, а Кев.Ос.19 – 19-й легкий отряд (аналог разведывательного батальона).
- ³ Kansallisarkisto: Sotapäiväkirjat (kokoelma) / Arkisto: Sotapäiväkirjat-kokoelma – Sarjat / Sarja: Jatkosodan ja Lapin sodan sotapäiväkirjat / Sotapäiväkirjat: 6238 17 Divisioonan esikunta. Operatiivinen osasto 17.6.1941 – 24.12.1941. Т. 17.
- ⁴ ЦАМО РФ. Ф. 217. Оп. 1221. Д. 356. Л. 1; Kansallisarkisto: 6238 17 Divisioonan esikunta. Tykistokomentaja. Т. 150.
- ⁵ ЦАМО РФ. Ф. 33. Оп. 682525. Д. 251. Л. 350–351.
- ⁶ ЦАМО РФ. Ф. 1767. Оп. 1. Д. 3. Л. 15–25.
- ⁷ ЦАМО РФ. Ф. 33. Оп. 682525. Д. 251. Л. 350–351.
- ⁸ ЦАМО РФ. Ф. 1767. Оп. 1. Д. 3. Л. 15–25; Kansallisarkisto: 6238 17 Divisioonan esikunta. Operatiivinen osasto 17.6.1941 – 24.12.1941. Т. 18–19.
- ⁹ Kansallisarkisto: 4592 VI Armeijakunnan esikunta. Operatiivinen osasto. 17.8.1941 – 3.9.1941. Т. 68, 74; Kansallisarkisto: 6238 17 Divisioonan esikunta. Operatiivinen osasto 17.6.1941 – 24.12.1941. Т. 19–20.
- ¹⁰ ЦАМО РФ. Ф. 1767. Оп. 1. Д. 3. Л. 15–25.
- ¹¹ Kansallisarkisto: 4592 VI Armeijakunnan esikunta. Operatiivinen osasto. 17.8.1941 – 3.9.1941. Т. 77, 80, 94.
- ¹² Kansallisarkisto: 4592 VI Armeijakunnan esikunta. Operatiivinen osasto. 17.8.1941 – 3.9.1941. Т. 115.
- ¹³ ЦАМО РФ. Ф. 340. Оп. 5372. Д. 64. Л. 43.
- ¹⁴ Там же. Л. 109.
- ¹⁵ Kansallisarkisto: 4592 VI Armeijakunnan esikunta. Operatiivinen osasto. Т. 235–238; 5460 5. Divisioonan esikunta. Osasto 2. Т. 58–63.
- ¹⁶ ЦАМО РФ. Ф. 214. Оп. 1437. Д. 36. Л. 11.
- ¹⁷ ЦАМО РФ. Ф. 340. Оп. 5372. Д. 64. Л. 160.
- ¹⁸ Kansallisarkisto: 4592 VI Armeijakunnan esikunta. Operatiivinen osasto. Т. 235–238
- ¹⁹ Kansallisarkisto: 4592 VI Armeijakunnan esikunta. Operatiivinen osasto. 17.8.1941 – 3.9.1941. Т. 150.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абрамов Е. П., Лукин Г. Г. Боевые действия 3-й ОБРМП и 3-й ДНО в южной Карелии. Июль – август 1941 г. // Новые исторические перспективы. 2020. № 1 (18). С. 5–14.
2. Богданов Д. В., Терентьев В. О. Из истории боевых действий 3-го арtpолка 3-й ЛДНО // ХLI неделя науки СПбГПУ: Материалы междунар. науч.-практ. конф. 3–8 декабря 2012 года. Ч. XXI. СПб.: Изд-во СПбГПУ, 2012. С. 16–21.
3. Дубаренко К. А., Терентьев В. О., Панов Р. А. 3-я Ленинградская дивизия народного ополчения (Фрунзенского района). 49-я стрелковая дивизия РККА (2-го формирования, с 24.09.1941): Историческая хроника боевого пути, тактический обзор боевых действий. СПб.: Полторак, 2011. 84 с.
4. Карелия в годы Великой Отечественной войны. 1941–1945: Документы и материалы. Петрозаводск: Карелия, 1975. 452 с.
5. Панов Р. А., Терентьев В. О. Третья Ленинградская дивизия народного ополчения в битве за Ленинград // Клио. 2012. № 8 (68). С. 102–104.
6. Терентьев В. О. 3-я Ленинградская дивизия народного ополчения генерала Судакова в обороне Петрозаводска // Карелия – приграничный регион России в XX–XXI веках: Карелия в годы Второй миро-

вой войны: навстречу 75-летней годовщине освобождения Карелии: Сб. докл. междунар. науч.-практ. конф (7–8 июня 2019 г. Петрозаводск). Петрозаводск: Изд-во ПетрГУ, 2019. С. 78–84.

7. Терентьев В. О. Артиллерия Южной группы генерала В. Д. Цветаева при обороне Олонца // Ученые записки Петрозаводского государственного университета. 2024. Т. 46, № 2. С. 87–95. DOI: 10.15393/uchz.art.2024.1011
8. Терентьев В. О. Стабилизация фронта на Свирском направлении в октябре 1941 года: фактор ленинградских ополченцев // Ученые записки Петрозаводского государственного университета. 2023. Т. 45, № 1. С. 69–76. DOI: 10.15393/uchz.art.2023.854

Поступила в редакцию 10.11.2025; принята к публикации 16.01.2026

Original article

Vyacheslav O. Terentev, Cand. Sc. (History), Associate Professor, Admiral Makarov State University of Maritime and Inland Shipping (St. Petersburg, Russian Federation)
ORCID 0000-0002-2567-5560; terehv@mail.ru

COMBAT OPERATIONS AT THE JUNCTION OF THE OPERATIONAL GROUPS OF TSVETAEV AND ANTONYUK IN THE OLONETS-PETROZAVODSK AREA IN 1941

Abstract. The article analyzes little-known events that took place at the junction of two operational formations of the 7th Army of the RKKA in August–September 1941 and led to a series of consequences, including the breakthrough of the Finnish troops in the Olonets direction, the subsequent withdrawal of the Soviet troops to the Svir River and, finally, the fall of Petrozavodsk. No previous research of these events has been conducted due to the fact that both Soviet and Russian historiographies have historically relied on sources covering strategic and operational levels (and less frequently, the army level), and through such kind of sources the events in question are not visible. This study is based on archival documents from two primary sources: the Central Archives of the Ministry of Defense of the Russian Federation (CAMD RF), which contains materials related to the Red Army formations and units, and the National Archives of Finland (Kansallisarkisto), which holds Finnish military records. The analysis of the historical evidence resulted in revealing of the stages of concentration of troops and attacks of the 17th Infantry Division of Finland in the Gushkala – Niniselga sector to the North-East of Syandeba, where the Finnish troops fought hard with the Leningrad militia. The command of the 7th Army underestimated the importance of that direction. Consequently, the area was only slowly saturated with weak Red Army detachments. However, their heroic resistance held back the superior enemy forces and made the Finns transfer more and more troops to organize a breakthrough. The actions of the Kronshadt sailors and the Leningrad militia delayed the offensive of the VI Army Corps of Finland for three weeks. On 3–5 September 1941, the Finnish troops with deciding superiority broke through the Red Army's defenses in the Torosozero – Kotkozero sector and cut the Olonets – Petrozavodsk combat belt road. Thus they gained the rear of Tsvetaev's Operational Group, which led to the collapse of the defensive line and to the withdrawal of the Soviet troops to the Svir River. The research conducted by the author of the article revealed one of the pages of the military history of Karelia which, however little-known, proved to be an important reason for the defeat of the Red Army in the Olonets direction.

Key words: World War II, USSR, Finland, Soviet-Finnish War, Karelia, Marine Corps, 7th Army, 3rd Leningrad Division of the People's Militia

For citation: Terentev, V. O. Combat operations at the junction of the operational groups of Tsvetaev and Antonyuk in the Olonets-Petrozavodsk area in 1941. *Proceedings of Petrozavodsk State University*. 2026;48(2):48–54. DOI: 10.15393/uchz.art.2026.1279

REFERENCES

1. Abramov, E. P., Lukin, G. G. Combat operations of the 3rd Separate Marine Brigade and the 3rd Division of People's Militia in South Karelia. July – August 1941. *Novyye istoricheskiye perspektivy*. 2020;1(18):5–14. (In Russ.)
2. Bogdanov, D. V., Terentev, V. O. From the history of the combat operation of the 3rd Artillery Regiment of the 3rd LDNO. *The XLI Science Week of St. Petersburg State Polytechnic University: Proceedings of the international scientific and practical conference, 3–8 December 2012*. Part XXI. St. Petersburg, 2012. P. 16–21. (In Russ.)
3. Dubarenko, K. A., Terentev, V. O., Panov, R. A. The 3rd Leningrad Division of the People's Militia (Frunzensky District). The 49th Rifle Division of the Red Army (2nd formation, since 24 September 1941): Historical chronicle of the combat path, tactical review of the fighting. St. Petersburg, 2011. 84 p. (In Russ.)
4. Karelia during the Great Patriotic War. 1941–1945: Documents and materials. Petrozavodsk, 1975. 452 p. (In Russ.)
5. Panov, R. A., Terentev, V. O. The Third Leningrad Division of the People's Volunteer Corps in the battle for Leningrad. *Klio*. 2012;8(68):102–104. (In Russ.)
6. Terentev, V. O. The Third Leningrad Division of the People's Militia of General Sudakov in the defense of Petrozavodsk. *Karelia – a border region of Russia in the XX–XXI centuries: Karelia during the Second World War: approaching the 75th anniversary of the liberation of Karelia: Proceedings of the international research and practice conference (7–8 June 2019, Petrozavodsk)*. Petrozavodsk, 2019. P. 78–84. (In Russ.)
7. Terentev, V. O. The artillery of General V. D. Tsvetayev's Southern Group in the defense of Olonets. *Proceedings of Petrozavodsk State University*. 2024;46(2):87–95. DOI: 10.15393/uchz.art.2024.1011 (In Russ.)
8. Terentev, V. O. The role of the Leningrad militia in the stabilization of the Svir sector of the Soviet-Finnish front in October 1941. *Proceedings of Petrozavodsk State University*. 2023;45(1):69–76. DOI: 10.15393/uchz.art.2023.854 (In Russ.)

Received: 10 November 2025; accepted: 16 January 2026