

ЮЛИЯ НИКОЛАЕВНА КОЖЕВНИКОВА

кандидат исторических наук, старший научный сотрудник
Центр гуманитарных проблем Баренц региона Федерального
исследовательского центра «Кольский научный
центр Российской академии наук»
(Апатиты, Российская Федерация)
ORCID 0000-0002-2570-8641; yukozhevnikova@gmail.com

ДУХОВЕНСТВО КОЛЬСКОГО БЛАГОЧИННЯ ПО РЕВИЗКИМ СКАЗКАМ 1816 ГОДА

А н н о т а ц и я . Для рассмотрения малоизученной темы о духовном сословии Кольского благочиния Архангельской епархии в первой четверти XIX века впервые привлекаются сведения из ревизских сказок, составившихся в 1816 году. Этот ценный информативный источник, имеющий сводный характер, сохранился в Национальном архиве Республики Карелия. На основании данных седьмой ревизии выясняется немногочисленный состав приходского клира Кольского благочиния и выявляется традиционная для предыдущих столетий практика передачи церковных должностей родственникам по прямым и боковым линиям. Это говорит о сохранении важной значимости семейных связей при формировании причтов в данном округе в первой четверти XIX века. По свидетельству ревизских сказок о священно- и церковнослужителях Кольского благочиния, в составе его сельских причтов находились представители разных поколений старинных церковных династий, которые начинали складываться в первой четверти XVIII века. Наблюдается социальная мобильность внутри духовного сословия, позволявшая дьяческим сыновьям после получения специального образования в епархиальных учебных заведениях рукополагаться во священство. Уникальная персональная информация о штатных и заштатных клириках может быть использована для изучения генеалогии провинциального духовенства и создания просопографической базы данных о приходских священниках и причетниках Кольского Севера.

К л ю ч е в ы е с л о в а : Архангельская епархия, Кольское благочиние, Кольский уезд, ревизские сказки, приходское духовенство, священники, причетники, церковные династии

Б л а г о д а р н о с т и . Статья подготовлена при поддержке федерального бюджета по теме государственного задания Центра гуманитарных проблем Баренц региона Кольского научного центра № FMEZ-2024-0002 «Динамика социокультурного облика Кольского Севера в контекстах истории освоения арктического фронта России».

Д л я ц и т и р о в а н и я : Кожевникова Ю. Н. Духовенство Кольского благочиния по ревизским сказкам 1816 года // Ученые записки Петрозаводского государственного университета. 2024. Т. 46, № 8. С. 64–70. DOI: 10.15393/uchz.art.2024.1111

ВВЕДЕНИЕ

В первой половине XIX века переписи духовенства, относившегося к числу неподатных сословий Российской империи и не подлежавшего подушному обложению, проводились «для одного токмо счета народонаселения»¹. Сохранившиеся в отечественных архивах ревизские сказки священников и церковных служителей важны как информативный массовый источник для изучения состава причтов и генеалогии клириков.

Отечественные историки не раз обращались к теме приходского духовенства первой половины XIX века: существуют как обобщающие труды, так и работы, написанные по документам

отдельных российских регионов и областей [5], [7], [8], [9], [10]². За последнее десятилетие в научный оборот введен значительный фактографический материал, позволяющий изучать положение и состояние отдельных групп духовного сословия, выявлять их внутренние связи и социальные стратегии; оценивать результаты и последствия государственной политики, направленной на регулирование численности клириков [1], [6], [11]. В то же время отсутствуют специальные исследования, рассматривающие количественный состав духовенства и пути формирования причтов в приходах Кольского благочиния Архангельской епархии в первой четверти XIX века.

Основным источником для исследования стали материалы седьмой ревизии духовного сословия. В Национальном архиве Республики Карелия (далее – НА РК), в фонде Соборной церкви Успения Пресвятой Богородицы города Кемь Архангельской губернии (Ф. 166), отложились ревизские сказки священно- и церковнослужителей, составленные в 1816 году³. В статье впервые анализируются представленные в них сведения для выяснения численности клира Кольского благочиния и особенностей замещения штатных позиций в местных причтах. Дополнительную персональную информацию о конкретных клириках Кольского благочиния содержат документы из фондов Кемского духовного правления (НА РК) и Архангельской духовной консистории (Государственный архив Архангельской области, далее – ГААО).

СВЯЩЕННИКИ И ПРИЧЕТНИКИ КОЛЬСКОГО БЛАГОЧИНΙΑ В 1816 ГОДУ

В Кольском благочинии, объединявшем церкви и часовни в Русской Лапландии и северной части Беломорской Карелии, ко времени проведения седьмой ревизии насчитывалось семь больших по территории приходов (один городской в уездном центре Кола и шесть сельских), которые находились в ведении Кемского духовного правления. Местные приходские общины включали живших в этом северо-западном регионе Российской империи русских, карелов и саамов.

Синодальный указ о правилах проведения ревизии духовенства был подписан 23 августа 1815 года⁴. Правящие архиереи через духовные правления затребовали с мест необходимые сведения по каждому епархиальному приходу о штатных и заштатных священниках и причетниках, их женах и детях с прибавлением информации о тех клириках, кто выбыл «разными случаями» из духовного сословия, перевелся в другой причт или умер после последней ревизии 1811 года. Все данные необходимо было подготовить «с возможным поспешением» и выслать в ревизские комиссии не позднее 15 марта 1816 года.

Составленные в Кольском благочинии ревизские сказки о штатных и заштатных клириках за 1816 год – ценный источник сводных сведений о местном духовенстве. В отличие от клировых ведомостей, фиксировавших священников и причетников «в наличии», эти документы содержат информацию о происходивших переменах в составе причта со времени последней переписи населения. За первую половину XIX века в реги-

ональных архивах, в ГААО и Государственном архиве Мурманской области (далее – ГАМО), сохранились материалы девятой ревизии духовенства Кольского уезда за 1850 год⁵, а также разрозненные ревизские сказки по отдельным причтам (Варзужского, Умбского, Кандалакшского и Ковдского приходов за 1835 год⁶, Кандалакшского за 1850 год⁷ и Кольского собора за 1858 год⁸).

Из материалов седьмой ревизии следует, что для Воскресенского соборного прихода в Коле полагался причт с двумя пресвитерами, диаконом и двумя причетниками, однако три позиции, иерея, диакона и дьячка, были вакантны (см. таблицу). По ревизской сказке 1816 года в городских церквях служил один 42-летний священник Иоанн Дьяконов, поступивший в 1812 году из пономарей Троицкого собора в городе Онега на «убылое место» после перевода его предшественника протоиерея Василия Ивановского, не имевшего местных корней, в Яренгский приход Архангельского уезда⁹. Второй городской священник, Александр Измайлов, уроженец Шангалевского прихода в Вологодском наместничестве, скоропостижно скончался в январе 1812 года во время эпидемии неизвестной болезни, охватившей Колу, и его место оставалось свободным до 1821 года¹⁰. Диаконское место в соборном причте пустовало из-за бедности приходской общины¹¹.

Штатный клир Кольского благочиния
в 1816 году

The clergy of the Kola deanery in 1816

Приход	Священники	Диаконы	Дьячки	Пономари
Воскресенский соборный	1	–	–	1
Варзужский Успенский	1	–	1	1
Варзужский Петропавловский	1	–	–	–
Кандалакшский	1	–	1	–
Керетский	1	–	1	–
Понойский	1	–	–	1
Умбский	1	–	1	1
Итого	7	–	4	4

Примечание. Источник – НА РК. Ф. 166. Оп. 2. Д. 5/15.

В 1812 году от той же неизвестной болезни умерли оба молодых причетника Воскресенского соборного прихода, дьячок Алексей Федоров и пономарь Филипп Сидоровский. С 1813 года пономарскую должность занимал брат умершего Василий Сидоровский, поступивший из учеников Сумского приходского училища [4]. Дьяческое место временно оставалось праздным

(к 1819 году на него поступил Симеон Плотников из Кандалакши). Заштатными были записаны дочь умершего священника Александра Измайлова 18-летняя Анна и 59-летняя мать пономаря Анна Иванова.

В поморском селе Варзуга, разделенном рекой на две части, в первой четверти XIX века существовали два прихода, Успенский и Петропавловский. Как показывают ревизские сказки 1816 года, в обоих причтах находились представители одной и той же старинной церковной династии Гурьевых. Одним из первых ее представителей был священник Стефан Гурьев, служивший в 1745–1791 годах в Успенской церкви. По данным седьмой ревизии, местный причт состоял из трех человек. Пресвитер Димитрий Кириллович¹², дьяческий сын, которому исполнилось 44 года, принадлежал к третьему поколению Гурьевых (в его семье подрастал шестилетний Василий, в 1839 году занявший иерейское место родителя¹³, и три дочери, Анна, Екатерина и Надежда); 65-летний дьячок Кирилл Стефанович – ко второму поколению; 31-летний пономарь Иван Кириллович, воспитывавший 11-летнюю дочь Ульянию, – к третьему поколению.

В соседнем Петропавловском приходе священствовал сын успенского дьячка 46-летний Василий Кириллович Гурьев, живший в Варзуге с женой Матроной Матвеевой и тремя детьми (младшим сыном Гавриилом¹⁴ и двумя дочерьми, Евдокией и Дарьей). В 1795 году, будучи дьячком Петропавловского прихода, он был рукоположен во священника и определен на это иерейское место, освободившееся после смерти прежнего пресвитера Алексея Федотова¹⁵. Дьяческая и пономарская позиции в 1816 году не были заняты. В 1817 году сын действующего священника Григорий Гурьев, ранее обучавшийся в Сумском приходском училище, получил ставленую пономарскую грамоту¹⁶. В 1821 году дьячком стал Гавриил Гурьев¹⁷. Уместно добавить, что Гурьевы продолжали занимать разные церковные должности в причтах варзужских церквей во второй половине XIX века¹⁸.

Располагавшийся в Кемском уезде и входивший в Кольское благочиние Керетский приход объединял жителей поморского села Кереть и пяти небольших деревень на севере Беломорской Карелии¹⁹. По сведениям за 1816 год, в причте состояли 33-летний священник Никита Семенович Ануфриев²⁰, поступивший из Шуерецкого прихода Кемского уезда на иерейское место, освободившееся в 1813 году после отъезда Григория Михайловича Плотникова²¹; 23-летний

дьячок Андрей Петрович Ануфриев²². Пономарское место было не занято²³. В статусе «заштатных» перечислены вдовы керетских священников Михаила Плотникова и Петра Ануфриева, 80-летняя Анисья Яковлева и 50-летняя Марфа Яковлева, а также иерейская дочь 47-летняя Анна Михайлова. Упомянутый пресвитер Петр Семенович Ануфриев служил в Керетском приходе в последней четверти XVIII века. Его внук, родившийся в семье дьячка Андрея Ануфриева, продолжил священническое служение в Керетском приходе в 1852–1865 годах²⁴.

В Пречистенском Кандалакшском приходе на всех позициях в причте состояли родственники из разных поколений церковной династии Плотниковых. Место умершего родителя с 1813 года занимал 37-летний пресвитер Иоанн Дмитриевич Плотников. Его двоюродный брат 23-летний дьячок Симеон Иванович Плотников был переведен незадолго до проведения ревизии из Керетского прихода. В 1821 году он станет священником Воскресенского собора в Коле. Пономарские обязанности исполнял 24-летний Иван Плотников, поступивший в 1815 году из Керети. «За штатом» находился двоюродный дед священника пономарь Лука Алексеевич, которому в 1816 году исполнилось 78 лет. Будучи на тот момент старейшим клириком Кольского благочиния, он принадлежал ко второму поколению Плотниковых. Его отец Алексей Яковлевич Плотников служил в кандалакшской церкви во имя Иоанна Предтечи в первой четверти XVIII века, а братья Георгий Алексеевич и Григорий Алексеевич поочередно занимали иерейскую должность, с 1743 и 1763 годов соответственно²⁵. После ухода на покой Лука Алексеевич находился на обеспечении своего племянника Ивана Плотникова, перешедшего во крестьянство в 1797 году²⁶. Кроме того, «заштатными» в седьмую ревизию были записаны 50-летняя Ирина, дочь умершего священника Григория Плотникова; 73-летняя Анна Алексеева, вдова священника Димитрия Плотникова; 71-летняя Гликерия, вдова дьячка Ивана Егоровича Плотникова, и две его дочери, Анна и Стефанида. Малолетние сыновья действующего священника Иоанна Плотникова останутся служить в Кандалакшском приходе: старший Иустин станет пономарем в 1836 году, а младший Иван – дьячком в 1832 году²⁷.

В причте при Воскресенской церкви Умбского прихода были заняты все позиции. Клирики представляли две священнослужительские династии Архангельской епархии – Титовых

и Плотниковых. Пресвитер Иоанн Иванович Титов (44 года) служил в Умбе с 1798 года²⁸. До возведения во священника к Воскресенской церкви он был пономарем в Шуезерском приходе Кемского уезда²⁹. Дьячок Козьма Иванович (35 лет) принадлежал к четвертому поколению рода Плотниковых и приходился внуком кандалакшскому священнику Георгию Плотникову. Пономарь Антоний Иванович Титов (24 года), обучавшийся в Сумском приходском училище, был сыном действующего священника. В 1817 году иерей Иоанн Титов из-за конфликта с умбскими прихожанами временно был переведен в Шуезеро, где когда-то исполнял пономарские обязанности³⁰. Его сын дьячок Антоний в том же 1817 году после отъезда родителя и скоропостижной смерти жены вышел из духовного сословия («*положил намерение вступить во второй брак*») и перевелся во крестьянство Умбской волости³¹. Важно отметить, что церковная династия Титовых в первой половине XIX века не прекращалась. Второй сын священника Родион Титов в 1819 году получил дьяческую должность в Шуерецком приходе Кемского уезда, впоследствии служил в Керети и Умбе³². Третий сын Иван Титов занимал пономарское место в причте умбской Воскресенской церкви, а в 1837 году был посвящен в диаконовый сан и получил штатное место в Воскресенском соборном приходе³³ (умер в 1851 году³⁴), где в середине XIX века состоял дьячком его сын Петр Титов³⁵.

Наконец, в причте Успенского Понойского прихода по ревизской сказке 1816 года находились 36-летний священник Андрей Иванович Андриянов³⁶, ранее бывший дьячком в Петропавловском Варзужском и соборном Воскресенском приходах; дьячок Лев Лукич Андриянов и пономарь Дамиан Лукич Андриянов. Они представляли еще одну династию священников и причетников, служивших на Кольском Севере с первой четверти XVIII века. Ее родоначальником был пресвитер Андриан, определенный к Петропавловской церкви в Поное при Петре I. Известно, что в 1713 году он получил указания от холмогорского епископа Рафаила о «*поучении раскольников*»³⁷. Его сын Филипп и внук Лука наследовали должность священника в Понойском приходе: первый – в 1727 году, второй после смерти родителя, в 1762 году³⁸. Таким образом, родные братья, дьячок Лев Лукич и пономарь Дамиан Лукич³⁹, принадлежали к четвертому поколению династии Андрияновых. Во время проведения седьмой ревизии понойский дьячок покинул причт и перешел в податное крестьян-

ское сословие. Дьяческая должность, «*чтобы не было никакой остановки в церкви*», была предоставлена сыну священника Григорию Андриянову, обучавшемуся в Рождественском приходском училище в Архангельске⁴⁰. При церкви «за штатом» проживала 61-летняя Евфимия Лаврентьева – жена умершего иерея Ивана Андриянова и мать действующего священника. После скоропостижной смерти Андрея Андриянова (1776–1818) иерейское место в Понойском приходе занял его родной дядя пономарь Дамиан Лукич, возведенный во священство в 1819 году [3].

По данным седьмой ревизии штатный клир Кольского благочиния включал 15 человек, служивших в семи приходах: семерых пресвитеров, четырех дьячков и четырех пономарей (см. таблицу). Трое из действующих священников поступили на свои места после проведения предыдущей ревизии (Иоанн Дьяконов в Коле, Никита Ануфриев в Керети и Иоанн Плотников в Кандалакше). Вакантными по ревизским сказкам за 1816 год оказались семь позиций, из них одна – пресвитерская, три – дьяческих и три – пономарских. Очевидно, сказывался недостаток кандидатов из местных уроженцев, уже получивших необходимое для церковных должностей образование в духовных учебных заведениях⁴¹, и претендентов из других епархиальных благочиний из-за бедности приходов и дороговизны жизни на Кольском Севере⁴².

ВЫВОДЫ

Ревизские сказки 1816 года о духовном сословии Кольского благочиния свидетельствуют о немногочисленности клириков этого обширного округа, что обуславливалось небольшим количеством местных приходов и церквей. Две штатные иерейские позиции, как и единственная диаконская, полагались только для Воскресенского соборного прихода в уездном центре. Сельские причты относились к разряду «одноклирных» (в штате один священник и два причетника). Образовавшиеся вакантные позиции, как правило, были замещены в ближайшее после ревизии время. В материалах переписи 1816 года отразились требования, предъявлявшиеся епархиальной властью к ставленникам в церковно- и священнослужители в первой четверти XIX века: ревизские сказки содержат сведения о получении молодыми клириками специального образования в Сумском и Рождественском приходских училищах, чтобы поступить на желаемые места. Фиксируются единичные случаи перехода причетников в податное крестьянское

сословие по разным соображениям (например, раннее вдовство) и факты временного перевода сельских пресвитеров и причетников в соседнее Кемское благочиние. Выявляются данные о перемещении клириков из одной группы духовного сословия в другую, говорящие о социальной мобильности внутри него: дьяческие сыновья, получив необходимые знания в учебных заведениях, могли рукополагаться во священство.

По сведениям ревизских сказок 1816 года, в составе причтов Кольского благочиния состояли представители разных поколений старинных духовных династий (Гурьевых, Андриановых, Плотниковых), которые известны с первой четверти XVIII века. Исключением стал Воскресенский соборный приход, в котором в первой

четверти XIX века служили «пришлые» пресвитеры из других благочиний Архангельской епархии (Василий Ивановский, Александр Измайлов, Иоанн Дьяконов). Таким образом, по материалам седьмой переписи духовенства прослеживается традиционная для предыдущих столетий практика передачи церковных должностей родственникам по прямым и боковым линиям, а также выясняются близкие родственные связи между причтами разных приходов в границах Кольского благочиния. Представленная в статье персональная информация о клириках за 1816 год будет сопоставлена с материалами других ревизий местного духовного сословия; также она может использоваться для проведения будущих просопографических исследований.

ПРИМЕЧАНИЯ

- ¹ Полное собрание законов Российской империи. Собрание второе: 12 декабря 1825 года – 28 февраля 1881 года (далее – ПСЗ II). СПб., 1833. Т. 8. № 6265.
- ² Знаменский П. В. Приходское духовенство в России со времени реформы Петра Великого. Казань: Университетская типография, 1873. 851 с.
- ³ НА РК. Ф. 166. Оп. 2. Д. 5/15.
- ⁴ Полное собрание законов Российской Империи. Собрание первое: с 1649 года по 12 декабря 1825 года (далее – ПСЗ I). СПб., 1830. Т. 33. № 25924.
- ⁵ ГААО. Ф. 51. Оп. 1. Т. 4. Д. 8.
- ⁶ Там же. Оп. 11. Т. 8. Д. 12870.
- ⁷ ГАМО. Ф. И-20. Оп. 1. Д. 120.
- ⁸ Там же. Ф. И-16. Оп. 1. Д. 77.
- ⁹ Подробнее о священнике Иоанне Дьяконове см. статью Д. А. Ермолаева [2].
- ¹⁰ Во священство был возведен соборный дьячок Симеон Плотников. См.: НА РК. Ф. 165. Оп. 1. Д. 6/107. Л. 97–97 об.
- ¹¹ Согласно синодальным указам от 4 июня 1768 года и 8 октября 1778 года, один штатный диакон полагался для многолюдных приходов (250–300 дворов), где служили не менее двух священников. См.: ПСЗ I. СПб., 1830. Т. 20. № 14807.
- ¹² Предшественник Иоанн Стефанович Гурьев умер 2 ноября 1795 года «чрез жестокою болезнью», о чем сообщил его племянник священник Варзужского Петропавловского прихода Василий Кириллович Гурьев. См.: НА РК. Ф. 165. Оп. 2. Д. 2/3. Л. 220–220 об.
- ¹³ Священник Димитрий Гурьев в 1844 году находился «за штатом». См.: НА РК. Ф. 663. Оп. 1. Д. 1/1. Л. 6 об.–7.
- ¹⁴ Гавриил Васильевич Гурьев в 1836 году был рукоположен во священника к Петропавловской церкви в Варзуге. См.: НА РК. Ф. 165. Оп. 1. Д. 8/133. Л. 112–112 об.
- ¹⁵ Его сын Василий Федотов исполнил пономарские обязанности в Петропавловском приходе до 1813 года. См.: НА РК. Ф. 165. Оп. 2. Д. 2/3. Л. 210–210 об.
- ¹⁶ ГААО. Ф. 29. Оп. 2. Т. 2. Д. 1334.
- ¹⁷ Там же. Д. 1660.
- ¹⁸ По данным клировых ведомостей за 1884 год, в Петропавловском приходе служил 65-летний дьячок Александр Иванович Гурьев, а «за штатом» находился 76-летний священник Василий Дмитриевич Гурьев. См.: НА РК. Ф. 663. Оп. 1. Д. 1/5. Л. 48 об.–49.
- ¹⁹ НА РК. Ф. 663. Оп. 1. Д. 1/1. Л. 2. В двухэтажной церкви святителя Николая Чудотворца и великомученика Георгия пребывала гробница преподобного Варлаама Керетского.
- ²⁰ В ревизской сказке указывается, что 4 июля (по старому стилю) 1815 года у священника Никиты Ануфриева родился сын Андрей. См.: НА РК. Ф. 166. Оп. 2. Д. 5/15. Л. 10 об.–11.
- ²¹ Священник Григорий Плотников служил в Керетском приходе с 1802 года и в 1813 году перевелся в Солзненский приход Архангельского уезда. См.: НА РК. Ф. 166. Оп. 2. Д. 5/15. Л. 10 об.–11.
- ²² Его сын Федор Андреевич Ануфриев в 1851–1852 годах служил священником в Юшкозерском приходе, в 1852–1865 годах – в Керетском приходе. Затем по его желанию был переведен в Койнасский приход Мезенского уезда, а в 1882 году – в Кьяндский приход Шенкурского уезда. См.: Священник Феодор Андреевич Ануфриев (Некролог) // Архангельские епархиальные ведомости. 1897. № 11. С. 381–382.
- ²³ В конце 1816 года на пономарское место был определен Иван Титов. См.: ГААО. Ф. 29. Оп. 2. Т. 2. Д. 793.

- ²⁴ Священник Федор Андреевич Ануфриев в 1857 году стал свидетелем второго обретения мощей преподобного Варлаама Керетского после страшного пожара, в котором сгорел деревянный приходский храм. См.: Российский государственный исторический архив. Ф. 796. Оп. 139. Д. 1074. Л. 10–13.
- ²⁵ Переписные книги Кандалакшского Пречистенского монастыря и церкви Иоанна Предтечи села Кандалакша XVIII века / Подгот. текстов и исслед. С. А. Никонов, Л. В. Пушкина. М.; СПб.: Альянс-Архео, 2019. С. 207–208.
- ²⁶ ГААО. Ф. 29. Оп. 2. Т. 2. Д. 251. Иван Плотников был одним из сыновей кандалакшского священника Григория Алексеевича Плотникова, до перехода в податное сословие служил дьячком в Умбском приходе.
- ²⁷ НА РК. Ф. 663. Оп. 1. Д. 1/1. Л. 20 об.–21.
- ²⁸ Его предшественник Иоанн Андриянов был священником Воскресенской церкви с 1793 года. См.: НА РК. Ф. 165. Оп. 2. Д. 2/3. Л. 158.
- ²⁹ ГААО. Ф. 29. Оп. 2. Т. 1. Д. 709.
- ³⁰ НА РК. Ф. 165. Оп. 1. Д. 3/46. Л. 95–95 об.
- ³¹ Там же. Д. 5/100. Л. 5–6; ГААО. Ф. 29. Оп. 2. Т. 2. Д. 938. Об отношении Русской православной церкви к повторному вступлению в брак духовенства см.: Троицкий С. В. Второбрачие клириков: историко-каноническое исследование. СПб.: Синодальная типография, 1912. 286 с.
- ³² НА РК. Ф. 165. Оп. 1. Д. 8/133. Л. 19–19 об.
- ³³ Там же. Д. 8/168. Л. 30.
- ³⁴ Описи церковного имущества Кольского Печенгского монастыря и Воскресенского собора города Колы XVIII – середины XIX веков / Сост. и авт. статей Д. А. Ермолаев, С. А. Никонов. Мурманск, 2013. С. 301.
- ³⁵ НА РК. Ф. 165. Оп. 1. Д. 23/641. Л. 32–32 об.
- ³⁶ В источниках также встречается другой вариант написания этой фамилии – Адриановы.
- ³⁷ Архив Санкт-Петербургского института истории РАН. Ф. 247. Оп. 1. Д. 2.
- ³⁸ Там же. Д. 214.
- ³⁹ В многолетней пономарской семье подрастали пять дочерей и один сын, семилетний Лев. См.: НА РК. Ф. 166. Оп. 2. Д. 5/15. Л. 22 об.–23.
- ⁴⁰ Там же. Ф. 165. Оп. 4. Д. 1/15. Л. 3.
- ⁴¹ Синодальные указы 1797 и 1808 годов рекомендовали правящим епископам возводить во священство кандидатов, получивших специальное образование в учебных духовных заведениях. См.: ПСЗ I. СПб., 1830. Т. 24. № 17958; Там же. Т. 30. № 23122.
- ⁴² В 1817 году правящий епископ высказался по поводу Гурьевых, служивших в Варзуге: «...по родству должно было бы развесть, но по причине отдаленности и не желающих поступить на сие место, оставить сию семью вместе быть». См.: НА РК. Ф. 165. Оп. 2. Д. 5/36. Л. 25.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Беговатов Д. А. Городское провинциальное духовенство Тверской епархии в первой половине XIX века: профессиональная деятельность и повседневная жизнь. Тверь: СФК-офис, 2017. 311 с.
- Ермолаев Д. А. Протоиерей Иоанн Дьяконов – забытое имя в истории православия на Кольском Севере // VII Ушаковские чтения: Сборник научных статей. Мурманск: МГГУ, 2011. С. 54–61.
- Кожевникова Ю. Н. К вопросу о материальном достатке сельского священника на Кольском Севере в начале XIX века: опись вещей Андрея Адрианова // Труды Кольского научного центра РАН. Гуманитарные исследования. 2023. Т. 1, № 2. С. 81–85. DOI: 10.37614/2949-1185.2023.2.1.007
- Кожевникова Ю. Н. Сумское приходское училище и его роль в обучении клириков Кольского благочиния в первой четверти XIX века // Ученые записки Петрозаводского государственного университета. 2024. Т. 46, № 2. С. 38–44. DOI: 10.15393/uchz.art.2024.1006
- Корнилова В. И. Материалы церковного делопроизводства как источники по генеалогии православного духовенства Прикамья (на примере семьи Кудрявцевых) // Альманах современной науки и образования. 2012. № 8. С. 78–81.
- Мангилева А. Д. Духовное сословие на Урале в первой половине XIX века (на примере Пермской епархии). Екатеринбург: УралНАУКА, 1998. 252 с.
- Матисон А. В. Духовенство Тверской епархии XVIII – начала XX веков: Родословные росписи. М.: Старая Басманная, 2015. Вып. 9. 200 с.
- Пулькин М. В. Православный приход и власть в середине XVIII – начале XX в. (по материалам Олонецкой епархии). Петрозаводск: КарНЦ РАН, 2009. 422 с.
- Разумов С. А. Матримониальные связи православного духовенства по данным метрических книг XIX – начала XX в. // Российский научный журнал. 2014. № 3 (41). С. 20–24.
- Смолич И. К. История Русской Церкви. 1700–1917. М.: Изд-во Спасо-Преображенского Валаамского монастыря, 1996. Ч. 1. 798 с.
- Цысь В. В. Приходское духовенство и светские власти на Тобольском Севере в начале XVIII – начале XX века: особенности взаимоотношений // Научный диалог. 2019. № 12. С. 434–446. DOI: 10.24224/2227-1295-2019-12-434-446

Yulia N. Kozhevnikova, Cand. Sc. (History), Senior Researcher, Barents Centre of the Humanities of the Kola Science Centre of the Russian Academy of Sciences (Apatity, Russian Federation) *ORCID 0000-0002-2570-8641; yukozhevnikova@gmail.com*

THE CLERGY OF THE KOLA DEANERY ACCORDING TO THE CENSUS RECORDS OF 1816

Abstract. This paper addresses the little-studied issue of the state of the clergy in the Kola deanery of the Arkhangelsk Eparchy during the first quarter of the XIX century, using information from the 1816 census records for the first time. This valuable, informative, and comprehensive source, preserved in the National Archives of the Republic of Karelia, provides new insights into the parish clergy. Based on data from the seventh census, the research reveals the small size of the clergy in the Kola deanery and identifies the longstanding practice of transferring church positions to relatives, both direct and collateral, which persisted since previous centuries. This underscores the continued significance of familial connections in the formation of the clergy in this region during the first quarter of the XIX century. The census records on priests and clergymen indicate that the rural clergy in the Kola deanery included representatives from different generations of ancient spiritual dynasties that began to emerge in the first quarter of the XVIII century. Additionally, there is evidence of social mobility within the clergy, allowing the sons of deacons to be ordained as priests after receiving special education at eparchial institutions. The unique personal information about full-time and minor clergy provides valuable resources for studying the genealogy of provincial clergy and for creating a prosopographic database of parish priests and clergymen in the Kola North.

Key words: Arkhangelsk Eparchy, Kola deanery, Kola uyezd, census records, parish clergy, priests, sextons, church dynasties

Acknowledgements. The article was financed from the federal budget as part of the state research task No FMEZ-2024-0002 “Dynamics of the socio-cultural image of the Kola North in the context of the history of the Russian Arctic frontier exploration” assigned the Barents Centre of the Humanities of the Kola Science Centre of the Russian Academy of Sciences.

For citation: Kozhevnikova, Yu. N. The clergy of the Kola deanery according to the census records of 1816. *Proceedings of Petrozavodsk State University*. 2024;46(8):64–70. DOI: 10.15393/uchz.art.2024.1111

REFERENCES

1. Begovatov, D. A. Urban provincial clergy of the Tver Eparchy in the first half of the XIX century: professional activities and daily life. Tver, 2017. 311 p. (In Russ.)
2. Ermolaev, D. A. Archpriest John Dyakonov – a forgotten name in the history of Orthodoxy in the Kola North. *The VII Ushakov Readings: Collection of research articles*. Murmansk, 2011. P. 54–61. (In Russ.)
3. Kozhevnikova, Yu. N. On the question of the material wealth of a rural priest in the Kola North at the beginning of the 19th century: the inventory of Andrey Andrianov's property. *Transactions of the Kola Science Centre of RAS. Series: Natural Sciences and Humanities*. 2023;1(2):81–85. DOI: 10.37614/2949-1185.2023.2.1.007 (In Russ.)
4. Kozhevnikova, Yu. N. Suma Parish School and its role in educating the Kola deanery clerics in the first quarter of the XIX century. *Proceedings of Petrozavodsk State University*. 2024;46(2):38–44. DOI: 10.15393/uchz.art.2024.1006 (In Russ.)
5. Kornilova, V. I. Church records management materials as sources on the genealogy of the Orthodox clergy in the Kama region (using the example of the Kudryavtsev family). *Almanac of Modern Science and Education*. 2012;8:78–81. (In Russ.)
6. Mangileva, A. D. The clergy in the Urals in the first half of the XIX century (using the example of the Perm Eparchy). Ekaterinburg, 1998. 252 p. (In Russ.)
7. Matison, A. V. The clergy of the Tver Eparchy in the XVIII – the early XX centuries: Genealogical trees. Moscow, 2015. Issue 9. 200 p. (In Russ.)
8. Pul'kin, M. V. Orthodox parishes and authorities in the mid-XVIII – early XX centuries (a study of the materials of the Olonets Eparchy). Petrozavodsk, 2009. 422 p. (In Russ.)
9. Razumov, S. A. Matrimonial connection Orthodox clergy according to metric books of the XIX – beginning of XX century. *Russian Scientific Journal*. 2014;3(41):20–24. (In Russ.)
10. Smolich, I. K. The history of the Russian Church. 1700–1917. Moscow, 1996. Part 1. 798 p. (In Russ.)
11. Tsys, V. V. Parish clergy and secular authorities in the Tobolsk North in 18th – early 20th centuries: features of relationships. *Nauchnyi dialog*. 2019;12:434–446. DOI: 10.24224/2227-1295-2019-12-434-446 (In Russ.)

Received: 18 June 2024; accepted: 30 September 2024