

ЗАМИР КУРБАНОВИЧ ТАРЛАНОВ

доктор филологических наук, профессор
Петрозаводский государственный университет
(Петрозаводск, Российская Федерация)
savtar@sampo.ru

Рец. на кн.: Иванова Т. Г. Историческое пространство в былинах / Т. Г. Иванова. – Санкт-Петербург: ДМИТРИЙ БУЛАНИН, 2023. – 544 с.

Для цитирования. Тарланов З. К. Рец. на кн.: Иванова Т. Г. Историческое пространство в былинах / Т. Г. Иванова. – Санкт-Петербург: ДМИТРИЙ БУЛАНИН, 2023. – 544 с. // Ученые записки Петрозаводского государственного университета. 2024. Т. 46, № 5. С. 113–114. DOI: 10.15393/uchz.art.2024.1065

Рецензируемая книга доктора филологических наук Татьяны Григорьевны Ивановой представляет собой фундаментальное, последовательно продуманное и скрупулезно выполненное монографическое исследование, посвященное разностороннему и исчерпывающему изучению исторического пространства в русских былинах на материале встречающихся в них топонимов. При этом имеется в виду не столько систематизация топонимов в качестве специфического фольклорного лексического материала, выражающего соответствующие типы отрезков исторического пространства в былинах, сколько выявление и объективирование их концептуальной роли и значимости для носителей эпического сознания и русского народного мировосприятия в целом. Формулируя одну из главных задач исследования, автор указывает на важность извлечения «основных смыслов, которые вкладываются в каждое географическое название» (с. 14). Исходные методологические положения, которыми руководствуется автор, ясно, емко и немногословно обозначены во Введении, в котором дан и краткий обзор работ предшественников, прямо или косвенно связанных с проблематикой монографии.

Исследование в целом построено в виде перевернутой трапеции: от более общих, более емких и более объемных топонимов «своего мира», в центре которого расположены локусы Русь, Святая Русь, Киев, Чернигов, Муром, Рязань, Ростов, Суздаль, Галич, Смоленск, Брянск, Новгород, Москва и др., включая и локусы их внутреннего исторического пространства, – к менее емким и менее значимым вплоть до единичных наименований «чужого (иного) мира». Соответственно первая глава – это «Русь и Киевская земля», а последняя, десятая, глава – «Топонимы с неясной локализацией и фантазийные географические имена». Это безусловно логично и согласуется с фактическим материалом. Аналогично построены и другие векторы анализа материала, относящегося к топонимам земель непосредственных соседей Руси (Золотая Орда, Литва и Ляхово, Ливики и Литовская земля),

к христианским землям, к западному вектору, к восточному вектору и т. д. Отчетливо просматривается в исследовании и еще один параметр – хронологический, характеризующий историческое пространство былин Киевского и Московского периодов, а также разных территорий бытования былинных традиций. Отдельная глава посвящена древнерусским городам, с именами которых связаны биографии некоторых былинных богатырей, с краткими содержательными историческими очерками об этих городах – Ростове (откуда родом Алеша Попович) (с. 132), Суздале (город редкого былинного героя Суровца-Суздальца) (с. 138–140), Галиче (родина Дюка Степановича) (с. 142).

Очень впечатляющим является объем материала, который пронизывает все исследование от начала до конца и которым автор оперирует свободно и массово, сопоставляя варианты топонимических обозначений, включая и случаи сопряженных употреблений и их различий не только в записях от разных сказителей, являющихся носителями разных территориально-эпических традиций, но и от одного и того же сказителя в разное время. Здесь приводить примеры не имеет смысла, поскольку пришлось бы переписать всю книгу. Заметим, что богатство и разнообразие фактического материала – это одна из лучших традиций русской филологической науки. В этом смысле исследование Т. Г. Ивановой стоит в одном ряду с работами выдающихся русских филологов.

Тонкий текстологический анализ топонимов, их смыслов и концептуальной значимости во многих случаях органично сочетается с историческими справками по соответствующим локусам и мотивированными этимологическими экскурсами по историко-генетической судьбе собственно топонимов. Благодаря этому былины, как и представляемый ими концептуальный мир, естественно вводятся в широкий национальный историко-культурный контекст, тем самым реконструируются и актуализируются и историко-когнитивные потенции эпических текстов как таковых. Так, например, отметив, что «гео-

графические указатели к томам Свода русского фольклора свидетельствуют, что Чернигов, как правило, является вторым по частотности после Киева топонимом» (с. 78), автор дает краткую, но насыщенную историческую справку о географическом расположении Чернигова, о его возникновении, о древнейшем населении на территории его расположения, о ближайших к нему других городах, о черниговских князьях, о соотнесенных с Черниговом былинных сюжетах, привязанных к разным эпическим героям, о том, что это «свой» город, часто сопрягаемый с Киевом, а позже и с Москвой, о сказителях, в песенный репертуар которых входит топоним, об эпических средоточиях, в текстах которых он встречается с указанием частотности, о рефлексах межжанровых воздействий между былинами и другими текстами словесности (лубочной литературы) (с. 79–87) и т. д. Типологически аналогично строятся также разделы по другим локасам исторического пространства былин. Таким образом топоним и его обозначаемое включаются в этническую систему историко-культурных представлений и в историческое пространство начального и среднерусского периодов тысячелетней истории русской культуры. В принципиальном плане такова же и историко-культурная справка о гидрониме Дунай, который, по свидетельству автора, «к Киевскому пространству не относится. Однако в былинах эта река, наделенная глубокими мифологическими смыслами, связана с Киевской землей» (с. 185). Безусловно плодотворны, эвристически уместны и оправданны исторические параллели, которые обнаруживает автор между событиями в эпических текстах и в текстах летописных, а также в хрониках других народов, тем самым доказывая значимость эпических текстов в качестве устных исторических свидетельств, сохранившихся в народной памяти. Таковы, например, свидетельства по истории Суздаля, почерпнутые из венгерской хроники «Gesta Hungarorum» под 884 годом и Лаврентьевской летописи, в которой город впервые упоминается под 1024 годом «в связи с восстанием волхвов, выступавших против христианства» (с. 138). См. также запись в «Повести временных лет» под 862 годом о Ростове и там же запись под 882 годом о Смоленске и под 862 годом о Новгороде. Аналогичных мотивированных параллелей в монографии много.

Отдельно и подробно исследованы «поздние топонимы» – топонимы, относящиеся к исто-

рическому пространству былин периода Московского государства XIV–XVI веков.

Исследование убеждает в том, что «песенный эпос отражает реальное географическое пространство Древнерусского государства» (с. 213) на протяжении всей его истории, охваченной эпической традицией. Показано, что процессы, связанные с функционированием и динамикой эпических пространственных топонимов, вплоть до их затухания, изоморфны. В то же время несколько своеобразной оказывается жизнь былинных гидронимов, которые

«в разной степени проявляют мифические основы водного пространства. Реальная река *Дунай*, географически не принадлежащая киевскому миру, в былинах вписывается в киевский цикл и наиболее ярко манифестирует мифические смыслы» (с. 213).

Автор демонстрирует абсолютную точность не только в фольклорно-историко-филологическом толковании и комментировании анализируемых явлений, но и тогда, когда представляет читателю соответствующий локус исторического пространства. Вот как, например, описывается родина Ильи Муромца, село Карачарово:

«*Карачарово* – это реальное село (ныне микрорайон г. Муром), известное по письменным источникам с XVII в. как вотчина князей Черкасских. Впоследствии оно принадлежало Шереметевым, а затем в качестве приданого одной из представительниц этого рода перешло к С. С. Уварову. Его сын археолог А. С. Уваров раскопал в районе Карачарова стоянку каменного века» (с. 114).

Татьяна Григорьевна щепетильно корректна при оценке научных суждений своих предшественников, даже если с ними не согласна в принципе. Это показатель высокой этической культуры и приверженности традициям русской академической науки.

Книга прекрасно оформлена и издана. Читается с большим интересом и пользой. Написана образцовым и доступным даже широкому читателю языком, стилистически безупречна.

Монография Т. Г. Ивановой – это глубокое, исчерпывающее разностороннее исследование исторического пространства в русских былинах, выполненное на высоком уровне русской академической науки, которое займет свое отдельное место в ряду выдающихся трудов, посвященных русскому эпическому творчеству. На мой взгляд, было бы справедливо выдвинуть его на соискание премии Российской академии наук, а его автора – в члены-корреспонденты Российской академии наук.

Поступила в редакцию 04.04.2024; принята к публикации 20.05.2024

Review

Zamir K. Tarlanov, Dr. Sc. (Philology), Professor,
Petrozavodsk State University (Petrozavodsk, Russian Federation)
savtar@sampo.ru

The book review: Ivanova, T. G. **Historical space in bylinas**. St. Petersburg, 2023. 544 p.

For citation: Tarlanov, Z. K. The book review: Ivanova, T. G. *Historical space in bylinas*. St. Petersburg, 2023. 544 p. *Proceedings of Petrozavodsk State University*. 2024;46(5):113–114. DOI: 10.15393/uchz.art.2024.1065

Received: 4 April 2024; accepted: 20 May 2024