

ВИТАЛИЙ МИХАЙЛОВИЧ НИЛОВ

кандидат исторических наук, доцент, независимый исследователь

(Петрозаводск, Российская Федерация)

vmnilov@yandex.ru

РАЗВИТИЕ ОБЩЕСТВЕННЫХ НАЧАЛ В ПЕЧАТИ КАРЕЛИИ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ 1950-х – 1960-х ГОДАХ

А н н о т а ц и я . Рассматривается один из малоизученных аспектов истории печати Карелии, связанный с ее деятельностью по развитию общественных начал в журналистике в период «оттепели». На основе архивных документов, мемуарной литературы и газетных публикаций исследуются структура местной прессы и входящие в нее основные органы республиканской, районной и многотиражной печати. В работе используются аналитический, системный и ретроспективный методы, позволяющие выявить закономерности и специфику организации работы редакций в данный период, формы и методы журналистской работы с читателями. Основной акцент сделан на анализе развития общественных начал в работе редакций газет. Проведенное исследование позволяет сделать вывод об активной роли печати в институционализации общественных начал в республике и создании условий для самовыражения читателей и их участия в общественных делах.

К л ю ч е в ы е с л о в а : Карельская АССР, советская местная печать, журналистика, рабселькоровское движение, общественные начала

Д л я ц и т и р о в а н и я : Нилов В. М. Развитие общественных начал в печати Карелии во второй половине 1950-х – 1960-х годах // Ученые записки Петрозаводского государственного университета. 2024. Т. 46, № 4. С. 67–76. DOI: 10.15393/uchz.art.2024.1044

ВВЕДЕНИЕ

На рубеже 1950-х – 1960-е годов политическое руководство СССР в целях укрепления народной поддержки глубоких общественных реформ в стране предприняло ряд шагов по модернизации, демократизации общественной жизни, развитию литературы и искусства, подъему социального оптимизма. В этом ряду преобразований одно из весьма заметных мест заняло активное привлечение граждан к различным видам общественной деятельности в структурах государственного управления, культурного строительства, в средствах массовой информации и других сферах [2], [3], [9], [10], [12]. Институционализация общественных начал способствовала появлению и развитию многообразных форм общественной активности и самоуправления населения, формальных и неформальных практик реализации общественных инициатив «снизу» через властные структуры по всей стране, в том числе и в Карельской АССР [4].

В этом процессе весьма заметную роль играли средства массовой информации, ставшие одним из самых влиятельных факторов мобилизации

общества в данный период [6]. Одновременно произошли глубокие изменения и в самой советской прессе. Со второй половины 1950-х годов в журналистику пришли новые темы, качественно вырос уровень постановки социальных и нравственных проблем, усилился поиск нестандартных форм организационно-массовой работы. В газетах стало увеличиваться количество материалов с мест, читательских корреспонденций, очерков и интервью с представителями различных социальных групп. Журналисты ряда изданий обратились к социологическим опросам. Используя письма читателей, они стали свободнее и острее в критике местных хозяйственников и администраторов, начали активнее добиваться принятия должных мер по предложениям и критическим сигналам.

Новый импульс этому процессу дало постановление ЦК КПСС, датированное 28 июня 1960 года, «О дальнейшем развитии общественных начал в советской печати и радио»¹, одобрявшее инициативу и участие граждан в работе редакций как проявление демократизма и свободы печати, а также наметившее направления, задачи и формы деятельности партийных комитетов и журналистов в данной сфере.

Прогрессивные перемены в отечественной журналистике затронули и прессу Карелии, отразившись как в целом на динамике развития местной системы печатных изданий, так и усилении внимания работников печати к развитию взаимодействий с читателями, расширению использования их писем и жалоб для решения социальных проблем, созданию общественных приемных при редакциях, привлечению специалистов к освещению актуальных тем развития республики и др.

Первые публикации, посвященные общественным началам в советской печати, начали появляться с 1960-х годов [1], [5], [7]. Однако до настоящего времени в научной литературе, особенно посвященной печати регионов, соответствующих работ на эту тему весьма мало [6].

Цель статьи – рассмотрев систему периодической печати Карелии в период с середины 1950-х до конца 1960-х годов, провести анализ развития института общественных начал в деятельности редакций, а также форм и методов участия граждан в работе местной прессы.

В соответствии с подходом Д. Норта [8], под институтом общественных начал в печати на местном уровне автор понимает многообразные формы общественной активности населения в структуре деятельности редакций, а также формальные и неформальные практики реализации «снизу» общественных инициатив, поддержанных прессой через властные структуры.

Для решения поставленной проблемы были использованы документы, хранящиеся в фондах Национального архива Республики Карелия, научная и мемуарная литература, а также публикации прессы. Собранный массив источников позволил, используя системный и ретроспективный подходы, показать структуру и органы местной печати в данный период, а также проанализировать одну из наиболее существенных сторон деятельности редакций, связанной с развитием общественных начал.

СТРУКТУРА И ОРГАНЫ ПЕЧАТИ КАРЕЛИИ

К середине 1950-х годов в Карелии функционировала типичная с точки зрения дифференциации периодики по территориальному признаку система местной периодической печати, включавшая 32 газеты и журнала, разовый тираж которых составлял более 160 тыс. экземпляров². В последующие годы число изданий менялось из-за пересмотра территориально-административного устройства республики и связанного с этим закрытия или создания новых печатных органов в районах, а также появления много-

тиражных газет предприятий и учреждений. В середине 1960-х годов в Карелии выходило три республиканских, 13 районных и 12 многотиражных газет общим тиражом более 200 тыс. экз.³ К началу 1970-х годов структура печати края в принципе не изменилась. К трем республиканским газетам добавились еще четыре районных и три многотиражных газеты. Общий тираж прессы составил 201 тыс. экз.⁴

В середине 1960-х годов местная печать занимала весомое место в общей структуре изданий, предлагавшихся населению республики, где вместе с центральной прессой каждый день распространялось свыше 360 тыс. экз. газет⁵. В отличие от центральной печати она обладала способностью более чутко реагировать на местные проблемы и охватывать самые широкие массы населения. К примеру, своими тиражами ведущие газеты Карелии («Ленинская правда» и «Комсомолец») намного превосходили количество распространяемых в Карелии номеров таких центральных газет, как «Правда» (17,4 тыс. экз.) и «Комсомольская правда» (26,1 тыс. экз.)⁶.

Ключевую роль в информировании общества и идеологическом воздействии на население края играла республиканская газета «Ленинская правда» – печатный орган Карельского обкома и Петрозаводского горкома КПСС, Верховного Совета и Совета министров КАССР. В рассматриваемый период разовый тираж газеты неуклонно увеличивался. В 1953 году он составлял 35 тыс. экз., в 1958 году – 59,8 тыс. экз., в 1963 году – 75 тыс. экз.⁷ К 1968 году тираж «Ленинской правды» достиг 81 тыс. экз.⁸

Особое место в системе печати национальной республики занимала газета на финском языке «Totuus» («Правда»). С мая 1957 года эта газета начала выходить под названием «Neuvosto Karjala» («Советская Карелия»)⁹. В 1963–1967 годах издание имело объединенную редакцию с «Ленинской правдой». Постановлением бюро Карельского обкома КПСС от 1 марта 1967 года была образована самостоятельная редакция газеты¹⁰. К концу 1960-х годов тираж издания вырос с 3 тыс. до более 5 тыс. экз.

Бюро ЦК ЛКСМ республики 6 ноября 1952 года приняло постановление о переименовании газеты «Молодой большевик» в «Комсомолец»¹¹. По мнению исследователей, на рубеже 1950–1960-х годов молодежная печать страны переживала подъем и играла огромную роль в развертывании идейно-воспитательной работы комсомола [11]. ЦК ВЛКСМ в постановлении от 25 сентября 1959 года поставил перед комсомольскими организациями задачу довести партийные и моло-

дежные газеты и журналы до каждого юноши и девушки, а для этого умело пропагандировать и распространять их¹². Выполняя эту задачу, в 1963 году журналистам «Комсомольца» удалось поднять тираж до 12 тыс. экз., в 1966 году – до 35 тыс. экз.¹³, а в 1970 году он достиг около 42 тыс. экз.¹⁴ При численности членов ВЛКСМ в Карелии около 60 тыс. человек регулярная подписка составляла 35,5 тыс. экз.¹⁵ У газеты было около 100 постоянных авторов¹⁶.

Во второй половине 1950-х годов в связи с изменением территориально-административного устройства республики прекратили издаваться районные газеты («районки») в девяти центрах ликвидированных районов. В то же время продолжали печататься газеты в Беломорске («Беломорская трибуна»); Медвежьегорске («Медвежьегорский сталинец», с 1956 года – «Вперед»); Сегеже («Сталинский путь», с 1960 года – «Ленинец»); Сортавале («Красное знамя»); Пряже («Красная Пряжа», с 1956 года – «Ленинское знамя»); Кондопоге («Новая Кондопога»); Олонце («Колхозник», с 1957 года – «Олонецкая правда»); Петрозаводске («Коммунист Прионежья»); Лоухах («Лоухский большевик», с 1953 года – «Коммунист»); Пудожье («Красный Пудож», с 1956 года – «Знамя труда»); Кеми («Советское Беломорье»); Суоярви («Ленинский путь»). Общий разовый тираж районных изданий в 1966 году составлял 58,5 тыс. экз.¹⁷ В середине 1960-х годов произошло восстановление и образование новых районов, в связи с чем в 1967 году был организован выпуск районных газет в Питкяранте («Новая Ладога»), Калевале («Коммунист Калевалы»), поселке Муезерский («Авангард»), Пряже («Ленинское знамя»)¹⁸.

В рассматриваемый период существенно расширилась сеть многотиражной прессы. Наиболее активно заявили о себе ведомственные газеты Беломорско-Онежского пароходства «Водник Карелии», Сегежского ЦБК «Сегежский бумажник» и Онежского тракторного завода «Онежец». Быстро завоевывали авторитет у читателей вновь открывшиеся газеты Ляскельского ЦБК «За коммунистический труд», целлюлозного завода «Питкяранта» «Слава труду», завода «Петрозаводскбуммаш» «Машиностроитель», Петрозаводской слюдяной фабрики «Работница», Управления строительства «Ондагэстрой» «Гидростроитель», Сортавальского мебельно-лыжного комбината «Мебельщик»¹⁹. 8 октября 1956 года вышел первый номер газеты «Петрозаводский университет»²⁰. Процесс расширения сети многотиражных ведомственных газет приостановился в конце 1960-х годов, когда в стране

возникли трудности с бумагой и пришлось останавливать издания ведомственных многотиражных газет тех коллективов, где число работающих насчитывало менее 3 тыс. человек²¹.

ФОРМЫ И МЕТОДЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОБЩЕСТВЕННЫХ НАЧАЛ В РАБОТЕ ПЕЧАТИ

В Карелии, как и во многих других регионах страны, линия партии на развитие общественных начал в государственном управлении и решении социальных проблем получила значительную поддержку граждан, во многом связанную с общей общественно-политической атмосферой «оттепели», хотя их участие в различных формах самоорганизации нередко наталкивалось на ограниченность реальных прав и материально-финансовой базы у общественных объединений, бюрократический формализм и недостаточную организацию [4]. Пресса в этой ситуации была призвана стать той трибуной, где эти и другие вопросы развития общественных начал могли бы предаваться гласности и при поддержке власти находить решение.

Одним из условий развития общественных начал в печати являлось максимальное расширение читательской аудитории и ее связей с редакциями. Карельский обком КПСС в рассматриваемый период ставил задачу охватить подпиской на газеты и журналы все семьи республики²². На заседаниях бюро обкома рассматривалось состояние дел с распространением прессы в каждом районе, на предприятиях и в трудовых коллективах, выявлялись и подвергались критике недостатки учреждений связи и «Союзпечати», общественных организаций, а также самих журналистов в пропаганде печатных изданий²³. Среди высказываемых предложений особое внимание уделялось развитию общественных начал в распространении прессы. В 1960-е годы по линии органов связи и «Союзпечати» в республике работало около ста общественных советов по пропаганде и распространению печати. Особенно успешно подобные советы действовали на крупных предприятиях. В Карелии трудилось более 4 тысяч общественных распространителей печати. Особенно заметно их количество росло в Петрозаводске, Беломорском, Кондопожском, Олонцком, Сегежском и Суоярвском районах²⁴.

Проводимая в республике работа давала свои плоды. В середине 1960-х годов на 1000 жителей Карелии приходилось 980 экз. газет и журналов²⁵. В Петрозаводске этот показатель был значительно выше – 1513 экз.²⁶; в районных городах и рабочих поселках – 961 экз., в сельской местности – 1036 экз. на 1000 жителей²⁷. Из 185 тыс.

семей в республике не были охвачены подпиской на газеты и журналы лишь 4–5 тыс.²⁸ В ряде передовых леспромхозов на каждого работника по подписке приходилось более двух изданий²⁹.

Расширение читательской аудитории способствовало увеличению писем читателей, являвшихся не только средством прямой и обратной связи газеты с читателями, но и формой выражения общественного мнения и способом участия граждан в решении общественных дел.

На динамику поступающей корреспонденции от населения оказывала влияние и общественно-политическая ситуация в стране. Например, политический кризис, связанный со смертью Сталина, сопровождался сокращением редакционной почты республиканской газеты «Ленинское знамя» (так тогда называлась «Ленинская правда») с 5,5 тыс. читательских корреспонденций в конце 1940-х годов³⁰ до 3 тыс. в 1954 году³¹. В этот непростой для общества период было важно сохранить уверенность людей в том, что страна будет жить, трудности будут преодолены, а дело, начатое предыдущими поколениями, продолжено. Поэтому публикации газет Карелии середины 1950-х годов все чаще обращались к насущным нуждам людей, поддерживали их трудовой настрой, рассказывали о программах увеличения производства товаров народного потребления, развития сельского хозяйства, яркой культурной жизни края.

Прекращение массовых репрессий, реабилитация и освобождение репрессированных граждан, развенчание культа И. В. Сталина на XX съезде партии, демократизация общественной жизни, широкомасштабные планы коммунистического строительства – все это вселяло в людей веру и надежду на лучшее, ощущение духовной свободы и своего вклада в строительство будущего. Эти перемены в общественных настроениях журналисты республиканской газеты «Ленинская правда» ощутили уже в 1956 году на встречах с читателями в Кондопоге, Сегеже, Лахденпохья, Олонце и других городах и поселках республики. Многие из них проходили при полных залах и собирали до 400 человек. Выступления читателей на этих собраниях, как правило, носили открытый и деловой, а часто и критический характер. Например, в Сегеже читатели обратили внимание журналистов на то, что республиканская газета пока не завоевала должной популярности у своей аудитории, что ее редакция недостаточно изучает запросы читателей и неполно освещает многие стороны жизни республики. Журналистам предлагалось более внимательно и обстоятельно работать с письмами читателей

и проявлять заботу о действенности каждого опубликованного материала³². На встрече с читателями в Лахденпохья выступавшими было отмечено недостаточное тематическое разнообразие и невысокий литературный стиль публикаций. Были высказаны упреки относительно того, что не уделяется должного внимания передовикам производства. Читатели отмечали, что газетным материалам не хватает остроты в критических замечаниях, которые к тому же адресуются чаще всего руководителям невысокого ранга, оставляя ответственных начальников в тени³³.

Откровенные и содержательные диалоги журналистов с населением способствовали развитию связей с читателями и расширению круга общественных корреспондентов газеты. Значительную пользу приносили также регулярные встречи сотрудников редакции с активистами печати, помощь им в выборе темы, подготовке и написании статей, читательские конференции и консультации на рабкоровских постах. Во второй половине 1950-х годов ряды внештатных авторов газеты пополнили тракторист лесопункта Маньга Пряжинского леспромхоза В. Павлов, председатель цехового комитета профсоюза лесопункта Куусиниеми Ухтинского леспромхоза В. Акимов, директор Кемской моторно-рыболовной станции (МРС) Федотов, член рыболовной артели имени Сталина из деревни Зашеек Лоухского района М. Кундозеров, мастер рудника имени Чкалова Лоухского района М. Гвоздики и мн. др.

Материалы, подготовленные общественными корреспондентами, хорошо знающими насущные проблемы своего края или предприятия, помогали газете расширять тематику своих публикаций и ставить вопросы, имеющие важное общественное значение. Это публикации об организации зверобойного промысла на Ладожском озере, возрождении первого русского курорта «Марциальные воды», естественном возобновлении хвойных пород деревьев в лесах республики, организации рыболовства в районе Калевалы, переходе на сплошную электро тягу на Кировской железной дороге, о развитии животноводства и садоводства в Карелии и мн. др.

Подавляющее большинство критических публикаций газеты обсуждалось в коллективах соответствующих организаций, а большинство руководителей предприятий и учреждений, подвергнутых критике, сообщали в редакцию о принятых мерах. В особых случаях, когда газета не получала ответа на критику или поставленная проблема приобретала широкий резонанс, к ее решению подключались партийные органы.

Так, 12 декабря 1956 года в «Ленинской правде» была опубликована статья зоотехника А. Лихачева, вскрывшего недостатки развития животноводства в колхозах Олонецкого района. Олонецкий райком КПСС на своем заседании обсудил эту статью и признал ее обоснованной. На основе принятого им решения на фермах наиболее успешных колхозов района были проведены семинары руководящих кадров, специалистов колхозов и МТС по изучению передового опыта. Был принят и ряд других практических мер по улучшению организации животноводства в районе³⁴.

В письме читательницы В. Мефентьевой, опубликованном 13 января 1957 года, сообщалось о недостатках в воспитательной работе рабочих совхоза «Искра» Сортавальского района, которые отрицательно сказываются на хозяйственных показателях. Эта публикация была рассмотрена Сортавальским райкомом КПСС, который потребовал от парторганизации совхоза улучшить разъяснительную работу по ключевым задачам, стоящим перед коллективом предприятия, и предложил ряд мер по улучшению организации труда. В результате проведенных мероприятий коллектив предприятия был ознакомлен с плановыми показателями и заданиями, для животноводов совхоза были организованы занятия по зоотехнике, на фермах начато социалистическое соревнование, позволившее коллективу принять вызов полеводов совхоза «Сортавальский» и развернуть соперничество за своевременную и качественную подготовку к весеннему севу³⁵. Напечатанное в газете 20 марта 1957 года письмо работника Пайского леспромхоза А. Терентьева, озаглавленное «В Паю не дорожат временем лесозаготовителей», стало предметом рассмотрения партийного собрания трудового коллектива. В ходе обсуждения был дан анализ сложившейся ситуации и намечены меры по устранению недостатков в организации труда лесозаготовителей. После этого вопрос о работе леспромхоза был вынесен на обсуждение бюро Прионежского райкома КПСС, рассмотревшего предложения коммунистов леспромхоза и оказавшего им принципиальную поддержку. В результате выступление читателя газеты позволило улучшить работу леспромхоза³⁶.

«Ленинская правда» добивалась принятия действенных мер и по тем письмам, которые не были опубликованы. Так, рабочий лесопункта «Светлый» Вирандозерского леспромхоза И. Морозов написал в редакцию о недостатках в организации лесозаготовок. По просьбе редакции на место выехал главный инженер треста «Севкареллес», который провел

анализ работы предприятия. На основе предложенных им рекомендаций была выполнена реорганизация лесоучастков, а также проведена замена их руководства. Мастерский участок был перебазирован на новые лесосеки, лучше связанные с узкоколейной дорогой. Уже через короткое время лесопункт «Светлый» улучшил показатели своей работы³⁷.

Еще одной формой поддержки критических сигналов читателей были читательские конференции и встречи журналистов с трудовыми коллективами предприятий. Например, во время собраний в трудовых коллективах, посвященных Дню печати, звучала критика в адрес руководителей Кировской железной дороги, работников Кондопожского, Лоухского и Пудожского исполкомов райсоветов, Петрозаводского горисполкома и других организаций³⁸.

Активная общественная позиция газеты и борьба за действенность выступлений граждан в печати способствовали привлечению все новых помощников из числа читателей. В 1960-е годы в газете были опубликованы статьи и заметки бригадира полеводов совхоза «Онежский» Е. Писаренко, бригадира «Жилстройтреста» Ф. Яковлева, рабочего Соломенского лесозавода В. Георгиевского (члена общественной редакции газеты), бригадира Петрозаводского локомотивного депо И. Халатова, мастера сушки древесины Петрозаводского ДСК С. Молчановского, рабочего Юккогубского лесопункта Паданского леспромхоза М. Фороинского, диспетчера Петрозаводской центральной ремонтной мастерской (ЦРМ) П. Бойцова, электромонтера треста «Кондопожстрой» Н. Жилинского, диспетчера Медвежьегорской автотранспортной колонны Д. Лаврушова, директора кинотеатра из поселка Кривцы А. Якушева и мн. др.³⁹

Заметки неравнодушных читателей не раз позволяли оперативно решать самые разнообразные вопросы. Например, 28 января 1967 года в «Ленинской правде» было опубликовано письмо бригадира бригады коммунистического труда К. Петушковой. Она критиковала руководителей треста «Строймеханизация» за то, что ими на строительной площадке был установлен неисправный башенный кран. Обращение строителей в вышестоящие организации не возымело ответного действия. Напечатанное в газете письмо бригадира позволило навести на стройке порядок⁴⁰. В этом же году в «Ленинской правде» было опубликовано несколько писем рабочего Сегежского ЦБК А. Лубенца о несоблюдении нормативных требований хранения продукции комбината. После его очередного письма, появив-

шегося в газете 28 октября 1967 года и оставшегося без должной реакции администрации предприятия, редакция обратилась за поддержкой в Карельский обком КПСС, вмешательство которого помогло решить вопрос⁴¹.

Выступления в газете давали возможность решить общественные проблемы и сельчанам. Так, жители села Деревянка долго и безуспешно пытались добиться у местных властей ремонта артезианского колодца, пока не обратились в газету. Спустя некоторое время в письме, опубликованном в «Ленинской правде» 17 декабря 1969 года, представитель жителей села А. Мокрюков передал благодарность за решение проблемы с водой, которую закончил словами: «Какая же большая сила – советская печать!»

Сохранившиеся в архиве редакции списки активных общественных корреспондентов позволяют судить о социальном составе этой группы. Около половины ее составляли члены КПСС и служащие различных учреждений и организаций. Каждый четвертый являлся рабочим корреспондентом. Четвертая часть писавших в газету имела высшее образование, одна треть – среднее, около 15 процентов – неполное среднее. В целом в середине 1960-х годов общественный актив редакции насчитывал более 700 авторов⁴². Их ответственная гражданская позиция и действенность выступлений в печати во многом способствовали дальнейшему росту количества читательских писем. В 1966 году их число увеличилось до 9,3 тыс., из которых 4,3 тыс. были опубликованы, 2,5 тыс. посланы в организации и учреждения на рассмотрение, а на 2,4 тыс. писем гражданам были даны ответы⁴³. В 1970 году редакция получила уже 9,8 тыс. писем, из которых 5,6 тыс. были опубликованы. Журналисты отправили 1,9 тыс. ответов на присланные авторами письма, а 1,8 тыс. читательских обращений с предложениями и критическими сигналами были направлены в соответствующие организации на рассмотрение и принятие мер⁴⁴.

Сотрудники редакции постоянно стремились разнообразить формы и способы использования читательской корреспонденции. Письма становились основой для тематических обзоров газеты, подготовки журналистских материалов под рубриками «Командировка по письму», «Читатель просит разобраться» и др., а порой – даже основой целых номеров. О результатах регулярных проверок действенности писем сообщалось на газетных полосах под рубриками «После того, как выступила “Ленинская правда”», «Нам отвечают», «Хотя письмо не напечатано» и др.

Новым приемом совершенствования массовой работы с читателями и их корреспонденцией стали социологические исследования поступающей почты и ее авторов, давшие ценные сведения о целевой аудитории газеты, ее географии и информационных потребностях. Так, согласно результатам исследования, проведенного журналистами «Ленинской правды» в 1966 году, более половины писем (4850) поступило в редакцию из Петрозаводска. Из Прионежского района пришло 874 письма, Сеgezского – 530, Суоярвского – 435, Кондопожского – 426. Наименьшее количество писем прислали читатели из Лоухского и Кемского районов – 126 и 185 соответственно⁴⁵. Была также проанализирована тематика писем. Результаты исследования позволили выявить узкие места в работе с читателями и внести соответствующие коррективы в планы развития связей с населением тех или иных районов.

Эффективным средством использования авторитета и возможностей республиканской газеты «Ленинская правда» для решения проблем ее читателей стала созданная в 1960 году Общественная приемная. В ее работе участвовали А. В. Егоров (заведующий), М. В. Петров, Ф. Н. Одинцов, А. А. Соколов, И. И. Григорьев. В качестве консультантов приглашались работники министерств, прокуратуры, суда, горсовета и других учреждений. В Общественную приемную ежегодно обращалось до 330 и более человек, количество рассмотренных жалоб и вопросов превышало 200 в год. Чаще всего граждане стремились решить проблемы, связанные с жильем, коммунальными услугами, работой, пенсионным обеспечением, устройством детей в детские учреждения и др. Важно отметить, что около 60 % вопросов получали положительное решение. Работники Общественной приемной «Ленинской правды» также консультировали сотрудников общественных приемных районных газет⁴⁶. Одним из подтверждений широкого признания заслуг в работе журналистов по развитию общественных начал в печати стали многочисленные поздравления от читателей, которые редакция «Ленинской правды» получила в 1968 году в связи с 50-летием газеты⁴⁷.

Газета «Neuvosto Karjala» («Советская Карелия») с 1963 по март 1967 года имела объединенную редакцию с «Ленинской правдой», поэтому журналисты использовали общие формы и методы в развитии общественных начал. Вместе с тем сотрудникам финской редакции приходилось решать и особые задачи, связанные с массовой работой. Перевод в Карелии школ на русский язык в 1954 году повлек свертывание

подготовки учителей, преподававших на финском языке, были ликвидированы финские отделения в школьном и дошкольном педагогических училищах, позднее прекратило работу финское отделение историко-филологического факультета Петрозаводского государственного университета. Все это существенно сокращало потенциальную аудиторию газеты. Поэтому для сохранения и укрепления связей с читателями редакция повышенное внимание уделяла районам со значительной долей финноязычного населения. Здесь регулярно проводились читательские конференции, активно привлекались к обсуждению проблем развития национальной культуры местные писатели, члены созданного в 1962 году общества «СССР – Финляндия». Эта работа находила отклик среди читателей, от которых редакция ежегодно получала от 2,2 до 2,7 тыс. писем. Авторский актив газеты насчитывал около 400 человек. В редакцию ежедневно приходило 6–7 писем⁴⁸.

Развитие общественных начал в рассматриваемый период стало важной задачей и для молодежной прессы Карелии. Журналисты республиканской газеты «Комсомолец» с помощью опросов читателей сумели составить социологический портрет своей аудитории, а также выявить круг ее интересов⁴⁹. На основе этих данных молодым читателям была предложена такая форма общественной работы, как клуб старшеклассников «Товарищ», который возглавил журналист Евгений Давыдов. 13 октября 1965 года группа петрозаводских школьников, как они сами считали, «разбуженных хрущевской оттепелью», собралась в редакции для того, чтобы бросить вызов формализму и рутине в организации комсомольской жизни и противопоставить им принципы коммунарского движения – самостоятельность, самодисциплину, самоуправление⁵⁰. Ключевую роль в работе клуба играли газетные странички «Товарищ», ставшие настоящей трибуной обсуждения острых вопросов подростков и формирования общественного мнения молодежи. Благодаря этому проекту Е. Давыдову удалось увлечь старшеклассников работой в газете и общественной деятельностью на долгие годы, причем более 50 членов клуба стали профессиональными журналистами и литераторами⁵¹.

Среди районных газет активный интерес к изучению своей аудитории с целью укрепления связей и развития общественных начал проявила сортавальская газета «Красное знамя». Опросы читателей позволяли журналистам выявлять не только читательские предпочтения и оценки газетных публикаций, но и общественное мнe-

ние жителей района о работе редакции. К примеру, на Вяртсильском металлургическом заводе, где подписчиками «Красного знамени» оказалось 77 % опрошенных рабочих, положительно оценило газету 49 % респондентов. В совхозе Куркиеки из 80 % участников опроса высокую оценку газете дали 74 % опрошенных. Большинство читателей в своих ответах на вопросы анкеты отметили значительную роль районной газеты в информировании о местных событиях, раскрытии проблем труда и общественной жизни, освещении вопросов личного характера. Показательно, что многие респонденты выразили готовность сотрудничать с редакцией⁵². Эта позитивная реакция читателей во многом объяснялась эффективной работой редакции с общественными корреспондентами. При газете с середины 1960-х годов действовала заочная школа рабселькоров, в которой ежегодно занимались и проходили практику от 40 до 70 жителей района. Во время практики слушатели выезжали на предприятия и в совхозы, где собирали нужный материал для своих публикаций. Среди первых выпускников школы, закончивших учебу с отличием, были учительница Е. Ф. Бульякова, машинист В. М. Боровиков, дефектоскопист дистанции пути И. В. Соловьев, учащийся сельскохозяйственного техникума В. Копылов, бригадир-механик машинно-мелиоративной станции (ММС) И. К. Лежаев, рабочий совхоза «Вперед» Ю. К. Додонов, тракторист совхоза «Искра» В. Я. Лукконен, лущильщик фанерного комбината Б. Е. Еролаев, кладовщик Вяртсильского завода Н. Г. Волкова, библиотекарь И. Г. Демидова и др.⁵³

За 1960-е годы авторский актив районной газеты значительно вырос. В его составе было около 100 постоянно пишущих рабочих и сельских корреспондентов и свыше 120 выступающих на страницах газеты периодически⁵⁴. Их материалы составляли наиболее содержательную часть читательской корреспонденции – до 2,8 тыс. писем в год, из которых около 2,5 тыс. публиковались, более 300 отправлялись на рассмотрение в учреждения и организации, в абсолютном большинстве на эти письма приходили ответы⁵⁵. Читателям на страницах газеты регулярно сообщалось о поступлении и публикации писем за определенный срок, о количестве критических материалов, отправленных для принятия мер в соответствующие организации и учреждения, о реакции на них руководителей. Для проверки ответов на письма читателей в учреждения и на предприятия направлялись рабселькоры. Так, при проверке качества

продукции Сортавальского мебельно-лыжного комбината участвовали рабкоры Н. Деменьев, И. Рине, М. Богданов, Р. Гольденберг и другие, имеющие соответствующую профессиональную подготовку⁵⁶. Редакция также привлекала к проверке писем, рейдов и других мероприятий активных пенсионеров, имеющих соответствующий профессиональный опыт и специальную подготовку, среди которых наиболее отличились Г. Б. Гуревич, И. Ф. Егоров, К. И. Попиков, Е. И. Курбатов, В. Л. Мошников и др.⁵⁷ Как и в республиканских газетах, информация о критических письмах читателей, которые остались без принятых мер, направлялась редакцией в вышестоящие инстанции, советские и партийные органы, что позволяло добиваться положительного результата⁵⁸.

При редакции на общественных началах работали отдел молодежи, медицинский отдел и отдел народного контроля, которые ежемесячно выпускали листки «Молодежь Приладжья», «Медицинская страничка» и «Будь зорек и бдителен, народный контролер»⁵⁹. Особой формой общественного участия в работе газеты являлись летучки и круглые столы, на которые приглашались специалисты, руководители предприятий и учреждений, помогавшие редакции более глу-

боко и обстоятельно освещать ключевые вопросы развития района. Возросший авторитет газеты способствовал дальнейшему увеличению числа ее постоянных читателей. К концу 1960-х годов разовый тираж газеты «Красное знамя» вырос до 7,5 тыс. экз., а ее подписчиками был каждый восьмой житель района⁶⁰.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование дает возможность более полно представить систему и функции печати Карелии в процессе проведения реформ в период «оттепели», потребовавших расширения общественных начал в управлении и функционировании различных сфер жизни региона. Развитие сети печатных изданий, углубленное изучение интересов и настроений читателей, привлечение читательской аудитории к участию в постановке и решении социальных проблем, подкрепленное активной работой сотрудников редакций по усилению действенности предложений и критических сигналов, способствовали росту общественной активности населения, а также развитию практик реализации общественных инициатив «снизу» через властные структуры, которые не потеряли своего значения и в наши дни.

ПРИМЕЧАНИЯ

- ¹ О дальнейшем развитии общественных начал в советской печати и радио: Постановление ЦК КПСС от 28 июня 1960 г. // КПСС о средствах массовой информации и пропаганды. М.: Политиздат, 1979. С. 263–265.
- ² История Карелии с древнейших времен до наших дней. Петрозаводск: Периодика, 2001. 943 с.
- ³ Национальный архив Республики Карелии (далее – НА РК). Ф. Р-2728. Оп. 1. Д. 11/90. Л. 111.
- ⁴ Народное хозяйство Карельской АССР: Стат. сборник. Петрозаводск: Карельское отделение в/о «Союзучетиздат», 1972. С. 126.
- ⁵ НА РК. Ф. Р-1034. Оп. 4. Д. 6/68. Л. 16.
- ⁶ НА РК. Ф. Р-2728. Оп. 1. Д. 11/90. Л. 27.
- ⁷ НА РК. Ф. Р-1055. Оп. 1. Д. 42/282. Л. 1.
- ⁸ НА РК. Ф. Р-1055. Оп. 1. Д. 6/31, 11/91. Л. 6.
- ⁹ Лайтинен И. Всегда на посту // Ленинская правда. 1980. 3 окт.
- ¹⁰ НА РК. Ф. П-3. Оп. 87. Д. 81. Л. 3–4.
- ¹¹ НА РК. Ф. П-1229. Оп. 3. Д. 12. Л. 6; Оп. 7. Д. 23. Л. 273.
- ¹² Постановление ЦК ВЛКСМ от 25 сентября 1959 г. «О мерах улучшения работы комсомольских организаций по распространению комсомольских и пионерских газет и журналов» // Сборник постановлений ЦК ВЛКСМ (январь 1958 г. – январь 1960 г.). М.: Молодая гвардия, 1960. 560 с.
- ¹³ НА РК. Ф. П-2728. Оп. 1. Д. 11/91. Л. 6.
- ¹⁴ НА РК. Ф. П-3. Оп. 95. Д. 156. Л. 29.
- ¹⁵ НА РК. Ф. П-3. Оп. 95. Д. 156. Л. 29.
- ¹⁶ НА РК. Ф. П-3. Оп. 95. Д. 156. Л. 37.
- ¹⁷ НА РК. Ф. П-2728. Оп. 1. Д. 12/97. Л. 7.
- ¹⁸ НА РК. Ф. П-3. Оп. 87. Д. 81. Л. 5.
- ¹⁹ НА РК. Ф. П-3. Оп. 91. Д. 1.18. Л. 22.
- ²⁰ Афанасьева Е. Надежный друг и советчик: Газете «Петрозаводский университет» – 25 лет // Ленинская правда. 1981. 16 окт.
- ²¹ НА РК. Ф. П-3. Оп. 91. Д. 63. Л. 151–152.
- ²² НА РК. Ф. П-3. Оп. 89. Д. 78. Л. 17.
- ²³ НА РК. Ф. П-3. Оп. 89. Д. 78. Л. 11–13.
- ²⁴ НА РК. Ф. Р-1034. Оп. 4. Д. 68. Л. 60.
- ²⁵ НА РК. Ф. Р-1034. Оп. 4. Д. 6/68. Л. 58.
- ²⁶ НА РК. Ф. Р-1034. Оп. 4. Д. 6/68. Л. 40.

- 27 НА РК. Ф. Р-1034. Оп. 4. Д. 6/68. Л. 58.
 28 НА РК. Ф. Р-1034. Оп. 4. Д. 6/68. Л. 16.
 29 НА РК. Ф. Р-1034. Оп. 4. Д. 6/68. Л. 43.
 30 НА РК. Ф. Р-1055. Оп. 1. Д. 1. Л. 29.
 31 Ленинская правда. 1968. 19 янв.
 32 НА РК. Ф. Р-1055. Оп. 1. Д. 4. Л. 7–8.
 33 НА РК. Ф. Р-1055. Оп. 1. Д. 4. Л. 13.
 34 НА РК. Ф. Р-1055. Оп. 1. Д. 4. Л. 7–8.
 35 НА РК. Ф. Р-1055. Оп. 1. Д. 4. Л. 13.
 36 НА РК. Ф. Р-1055. Оп. 1. Д. 4. Л. 7–8.
 37 НА РК. Ф. Р-1055. Оп. 1. Д. 4. Л. 13.
 38 НА РК. Ф. Р-1055. Оп. 1. Д. 4. Л. 7–8.
 39 НА РК. Ф. Р-1055. Оп. 1. Д. 4. Л. 13.
 40 НА РК. Ф. Р-1055. Оп. 1. Д. 1/6. Л. 38.
 41 НА РК. Ф. Р-1055. Оп. 1. Д. 6/32. Л. 27.
 42 НА РК. Ф. Р-1055. Оп. 1. Д. 42/282. Л. 1.
 43 НА РК. Ф. Р-1055. Оп. 1. Д. 45/303. Л. 1.
 44 НА РК. Ф. Р-1055. Оп. 1. Д. 13/108. Л. 2.
 45 НА РК. Ф. Р-1055. Оп. 1. Д. 45/303. Л. 1.
 46 НА РК. Ф. Р-1055. Оп. 1. Д. 42/283. Л. 1, 2, 6.
 47 НА РК. Ф. Р-1055. Оп. 1. Д. 6. Л. 1–117.
 48 НА РК. Ф. П-3. Оп. 91. Д. 118. Л. 9–10.
 49 НА РК. Ф. П-6022. Оп. 1. Д. 119.
 50 Фарутин А. Мы с тобою, «Товарищ» // Карелия. 2005. 13 окт.
 51 Мы с тобою, «Товарищ», 1965–2015. Петрозаводск: Periodika, 2015. 356 с.
 52 НА РК. Ф. П-225. Оп. 49. Д. 2. Л. 3–20.
 53 НА РК. Ф. Р-3383. Оп. 1. Д. 2/51. Л. 12.
 54 НА РК. Ф. Р-3383. Оп. 1. Д. 3/55. Л. 23.
 55 НА РК. Ф. Р-3383. Оп. 1. Д. 2/51. Л. 10.
 56 НА РК. Ф. Р-3383. Оп. 1. Д. 3/55. Л. 21.
 57 НА РК. Ф. Р-3383. Оп. 1. Д. 3/55. Л. 16.
 58 НА РК. Ф. Р-3383. Оп. 1. Д. 3/55. Л. 16.
 59 НА РК. Ф. Р-3383. Оп. 1. Д. 3/55. Л. 19.
 60 НА РК. Ф. Р-3383. Оп. 1. Д. 3/65. Л. 2.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Александров С. Г. Ленинские истоки развития общественных начал в работе редакций газет // Ученые записки Уральского государственного университета им. А. М. Горького. № 56. Серия журналистская. Вып. 1. В. И. Ленин и печать: Сб. ст. 1967. С. 98–111.
- Аронов А. А. «Оттепель» в истории отечественной культуры: (50-е – 60-е гг. XX века). М.: Экон-Информ, 2008. 304 с.
- Белоголов Ю. Г. Институт общественных начал в эволюции элит-массовых отношений в СССР в 1960-е годы // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2012. № 10 (24): В 2 ч. Ч. II. С. 23–30.
- Вавулинская Л. И. Движение самоорганизации общественности в 1960-е гг. (На материалах Карельской АССР) // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: История. Политология. 2017. № 8 (257). Вып. 42. С. 157–164.
- Воронцов В. Об общественных началах в печати // Партийная жизнь. 1961. № 17. С. 76–78.
- Даутова Р. В. Феномен мобилизации общества вокруг СМИ в период хрущевской «оттепели» // Ученые записки Казанского государственного университета. 2009. Т. 151, кн. 5. Ч. 2. С. 208–220.
- Мешавкин С. Ф. В газету пришел общественный сотрудник // Вестник Московского университета. Серия: Филология, журналистика. 1962. № 3. С. 77–87.
- Норт Д. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики. М.: Фонд экономической книги «Начала», 1997. 190 с.
- Пыжиков А. Хрущевская «Оттепель» 1953–1964 гг. М.: Олма-Пресс, 2002. 512 с.
- Сидорова Л. А. Оттепель в исторической науке: Советская историография первого послесталинского десятилетия. М.: Памятники ист. мысли, 1997. 288 с.
- Слезин А. А. Комсомол и молодежная печать в период ранней «оттепели» // Новейшая история России. 2017. № 4 (21). С. 133–147.
- Фокин А. А. «Коммунизм не за горами». Образы будущего у власти и населения СССР на рубеже 1950–1960-х годов. М.: Полит. энциклопедия, 2017. 223 с.

Поступила в редакцию 17.09.2023; принята к публикации 25.03.2024

Original article

Vitaly M. Nilov, Cand. Sc. (History), Associate Professor, Independent Researcher (Petrozavodsk, Russian Federation)
vnilov@ya.ru

DEVELOPMENT OF VOLUNTARY CITIZEN JOURNALISM IN THE REPUBLIC OF KARELIA IN THE SECOND HALF OF THE 1950s AND THE 1960s

Abstract. This article examines a previously neglected aspect of the press history in Karelia, focusing on the press's contribution to the development of voluntary citizen journalism during the Thaw period. Drawing on archival documents, memoirs, and newspaper publications, the author investigates the structure of the local press and the key institutions of the republican, district, and large-circulation press. Utilizing analytical, systematic, and retrospective methods, the author identifies patterns and specificities in the organization of editorial offices during this period, as well as the various forms and techniques employed in journalistic interactions with readers. The analysis primarily centers on the evolution of voluntary citizen journalism principles within newspaper editorial offices. The conducted research demonstrates that the press actively participated in the institutionalization of voluntary activism principles in the Republic, facilitating the creation of opportunities for readers' self-expression and their engagement in public affairs.

Keywords: Karelian Autonomous Soviet Socialist Republic, Soviet local press, journalism, worker-peasant correspondents' movement, voluntary citizen journalism

For citation: Nilov, V. M. Development of voluntary citizen journalism in the Republic of Karelia in the second half of the 1950s and the 1960s. *Proceedings of Petrozavodsk State University*. 2024;46(4):67–76. DOI: 10.15393/uchz.art.2024.1044

REFERENCES

1. Aleksandrov, S. G. Lenin's origins of the development of voluntary citizen journalism principles within newspaper editorial offices. *Proceedings of A. M. Gorky Ural State University*. 1967;56(1):98–111. (In Russ.)
2. Aronov, A. A. The Thaw in the history of Russian culture: (1950s–1960s). Moscow, 2008. 304 p. (in Russ.)
3. Belonogov, Yu. G. Voluntary basis institution in elite-mass relations evolution within the USSR in the 1960s. *Historical, Philosophical, Political and Law Sciences, Culturology and Study of Art. Issues of Theory and Practice*. Tambov, 2012. № 10 (24). Part 2. P. 23–30. (In Russ.)
4. Vavulinskaya, L. I. The movement of the self-organization of the public in the 1960s. (On the materials of the Karelian ASSR). *Belgorod State University Scientific Bulletin. Series: History. Political science*. 2017;8(257):157–164. (In Russ.)
5. Vorontsov, V. Voluntary citizen journalism. *Party Life*. 1961;17:76–78. (In Russ.)
6. Dautova, R. V. The phenomenon of society mobilization around media during the Khrushchev Thaw. *Proceedings of Kazan University*. 2009;151(5):208–220. (In Russ.)
7. Meshavkin, S. F. A voluntary contributor to a newspaper. *Moscow State University Journal. Series: Philology, Journalism*. 1962;3:77–87. (In Russ.)
8. North, D. Institutions, institutional change and functioning of the economy. Moscow, 1997. 190 p. (In Russ.)
9. Pyzhikov, A. The Khrushchev Thaw of 1953–1964. Moscow, 2002. 512 p. (In Russ.)
10. Sidorova, L. A. The Thaw in historical science: Soviet historiography of the first post-Stalin decade. Moscow, 1997. 288 p. (In Russ.)
11. Slezin, A. A. Komsomol and youth press during the early “Thaw”. *Modern History of Russia*. 2017;4(21):133–147. (In Russ.)
12. Fokin, A. A. “Communism is not far off”. How the USSR authorities and citizens saw the future at the turn of the 1960s. Moscow, 2017. 223 p. (In Russ.)

Received: 17 September 2023; accepted: 25 March 2024