

НАДЕЖДА НИКОЛАЕВНА ЛЕВЧЕНКО

библиотекарь Научно-исследовательского отдела рукописей
Библиотека Российской академии наук

(Санкт-Петербург, Российская Федерация)

ORCID 0000-0001-6490-7021; nadule612@gmail.com

МОНОГРАФИЧЕСКИЙ АГИОСБОРНИК, ПОСВЯЩЕННЫЙ НИЛУ СТОЛОБЕНСКОМУ, В РУССКОЙ КНИЖНОСТИ XVII–XVIII ВЕКОВ

Аннотация. Одним из основных способов распространения славы о новом чудотворце преподобном Ниле Столобенском (†1554), отшельнике и аскете, на месте подвига которого на селигерском о. Столобное возник монастырь, на протяжении XVII–XVIII веков были монографические сборники с текстами различных жанров о святом. Кодикологическое и палеографическое изучение этих сборников одновременно с анализом их содержания сделали возможным не только охарактеризовать традиции книгописания в Нило-Столобенской пустыни, где, несомненно, и тиражировались указанные книги, но и проследить взаимосвязь между эпизодами редактирования Жития Нила Столобенского и других литературных памятников о нем и неоднократным пересмотром сборника в целом. В статье дано описание монографического агиосборника, посвященного Нилу Столобенскому, в типических на каждом этапе его развития чертах. Материалом исследования послужило порядка 30 рукописей второй половины XVII – начала XIX столетия, часть из них впервые вводится в научный оборот.

Ключевые слова: преподобный Нил Столобенский, Нило-Столобенский монастырь, монографический агиосборник, агиография, церковные службы, похвальные слова, книгописный центр, книжный декор

Благодарности. Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда № 22-18-00174, <https://rscf.ru/project/22-18-00174/>, ИРЛИ РАН.

Для цитирования: Левченко Н. Н. Монографический агиосборник, посвященный Нилу Столобенскому, в русской книжности XVII–XVIII веков // Ученые записки Петрозаводского государственного университета. 2024. Т. 46, № 4. С. 85–92. DOI: 10.15393/uchz.art.2024.1046

ВВЕДЕНИЕ

Монографический агиосборник – это тип рукописной книги, представляющий собой комплекс текстов, посвященных одному святому [5: 240]. Особое распространение он получил в XVII–XVIII веках. В своем «классическом» варианте монографический агиосборник включает службу и житие, но может содержать и другие памятники агиографического цикла. Как правило, местом создания таких кодексов был монастырь, центр почитания святого, для которого тиражирование подобных сборников было не только способом распространить или укоренить славу о своем подвижнике, но и определенной доходной статьей [7: 60], [9: 42].

Впервые обобщающая характеристика монографического агиосборника как типа древнерусской книги на примере так называемого «Кирилловского сборника» (посвященного Кириллу Новоезерскому) была сделана Т. Б. Карбасовой [5]. Согласно наблюдениям исследователя, эти кодексы «отличает единство оформления и известная стабильность текстов», которые каждый раз ре-

дактировались комплексно. Как правило, монографические сборники формировались вокруг имен святых, прославленных на рубеже XVI–XVII веков, и в основе имели какую-то одну редакцию жития. Со временем агиографический корпус памятников в составе этих кодексов мог значительно расширяться и включать полный свод текстов о святом. Необходимо также отметить, что до публикации Т. Б. Карбасовой при изучении рукописной традиции житий некоторых подвижников исследователи обращали внимание на бытование цикла агиографических памятников, посвященных тому или иному святому, в составе монографических сборников¹ [10: 72–74], [16: 155], [17]. В настоящее время можно говорить о специальном интересе ученых к этому типу книги [12: 336–337], [13: 119–132], [14].

* * *

Монографический агиосборник, посвященный Нилу Столобенскому, складывается к середине XVII века вокруг I (Филофеевской) редакции Жития преподобного. Жизнеописание подвижника

в нем предваряется текстами Службы и молитвы святому. Сохранилось только два списка со сборника этого состава: в кодексе середины XVII столетия РГБ, ф. 310, № 345² и рукописных тетрадях 60-х годов XVIII века, подшитых к конволюту РНБ, ОСРК Q.XVII.100, – последний, однако, не включает молитву преподобному. Текст Жития Нила Столобенского (далее – ЖНС) в этих рукописях отличается от прочих известных списков I редакции памятника: в них опущено обширное предисловие с рассказом о составлении Жития преподобного Нила. Чтения в биографической части произведения обнаруживают сходство с наиболее близким, на наш взгляд, к первоначальному варианту текста ЖНС, который на протяжении XVII столетия бытовал в Нило-Столобенской пустыни параллельно с условно названным нами «московским» вариантом Жития [8]. Это позволяет предположить, что монографический агиосборник, посвященный Нилу Столобенскому, возник в обители святого, а ЖНС перед включением в сборник подверглось сокращению.

Кодекс РГБ, ф. 310, № 345 – рукопись в 4-ю долю листа, написанная полууставом и одетая в реставрационный переплет. Украшением книги служит киноварь в заголовках и простых инициалах. Рукопись, вплетенная в конволют РНБ, ОСРК Q.XVII.100, представляет собой позднюю, 1760-х годов, копию монографического агиосборника, посвященного Нилу Столобенскому. Безусловно, на основании только двух, к тому же разновременных, списков невозможно дать характеристику первым таким сборникам о селигерском подвижнике, тем более говорить о начале традиции. Гораздо более показательными в этом смысле оказываются монографические агиосборники, посвященные Нилу Столобенскому, ядром которых стала II редакция ЖНС.

Самый ранний монографический агиосборник со II редакцией ЖНС – РНБ, Погод. 743 – датируется по филиграням 50-ми годами XVII века [15: 122]. Эта рукопись содержит и старший из известных список II редакции ЖНС, дата создания и составитель которой до сих пор не установлены точно: вероятным временем возникновения памятника исследователи называют период между серединой 1630-х годов и 1667 годом, когда были обретены мощи преподобного³, предположительным автором считают Нектария Теляшина⁴, второго игумена Нило-Столобенской пустыни [11: 244, 256], местом создания текста – саму обитель [4: 78]. Интересным кажется тот факт, что в отличие от текста I (Филофеевской) редакции ЖНС, который бытовал

преимущественно в составе агиографических сводов и сборников разного содержания, списки II редакции памятника, за редким исключением, читаются только как часть монографического кодекса, посвященного святому.

К настоящему времени нам известно порядка 30 монографических агиосборников, посвященных Нилу Столобенскому, со II редакцией ЖНС в центре. Время их создания приходится на период между серединой XVII века и концом XVIII века. Кодикологическое и палеографическое исследование этих сборников в совокупности с анализом их состава позволяет выделить несколько этапов в истории их развития.

Наиболее ранние рукописи – РНБ, Погод. 743 и РГБ, ф. 205, № 368 (вторая половина XVII века) – прежде всего в силу своей малочисленности дают немного информации о первых монографических агиосборниках о Ниле со II редакцией ЖНС в основе. Это рукописи формата 4°, писанные полууставом и декорированные киноварными заголовками и инициалами, простыми или украшенными растительными отростками. Художественное убранство кодекса РНБ, Погод. 743 дополняют также заставка в старопечатном стиле (л. 1) и вязь (л. 1, 33 об., 142 об.) в названии каждого произведения, что несомненно свидетельствует о более высоком уровне мастерства его переписчика⁵. Переплет РГБ, ф. 205, № 368 – доски в коже с ролевым и басменным тиснением; на верхней крышке – ромбовидный средник с растительным наполнением позолочен, на нижней – тиснение дорожником крест-накрест с розетками в обрамовавшихся между линиями «клетках»; одна из двух застежек «в зацеп» сохранилась. Книжный блок рукописи РНБ, Погод. 743 защищает так называемый «строевский» переплет – картон, оклеенный светло-коричневой «мраморной» бумагой с сафьяновым корешком.

По содержанию рукописи РНБ, Погод. 743 и РГБ, ф. 205, № 368 со II редакцией ЖНС в центре отличаются от первого монографического сборника, посвященного Нилу Столобенскому, со стерженевой I редакцией памятника РГБ, ф. 310, № 345. Во-первых, структура этих кодексов, помимо традиционных текстов Службы – молитвы – Жития, включает новое для корпуса произведений о святом Слово похвальное преподобному: оно помещено после ЖНС и завершает агиографический цикл. Во-вторых, существенные текстологические различия обнаружаются в Службе Нилу Столобенскому, что указывает на редактирование этого памятника перед включением его в состав нового монографического

агиосборника, складывавшегося вокруг II редакции ЖНС. Отметим также, что правке, однако, не подверглась молитва преподобному.

В таком составе – Служба, молитва, ЖНС, Слово похвальное – монографический агиосборник, посвященный Нилу Столобенскому, существовал до середины XVIII столетия. При постоянстве содержания и относительной устойчивости текста⁶ внешний вид рукописей мог отличаться. Большая часть сохранившихся до наших дней кодексов указанного периода представляет собой около дюжины тетрадей по восемь листов каждая, собранных в переплет – доски (исключение – РНБ, ОСРК Q.I.1356 в картонном переплете) в коже с тиснением басмами и дорожником (кроме РНБ, ф. 299, № 67 и НБ МГУ, Сл. рук. 11, крышки переплетов которых не украшены тиснением). Внутреннее оформление этих сборников однотипно: как правило, в качестве элементов декора писцы использовали бордюрные заставки (ГИМ, Барс. 812; НБ МГУ, Слав. рук. 11; РГБ, ф. 138, № 49; РНБ, Колоб. 325) или заставки-рамки (ГИМ, Муз. 438; РГБ, ф. 310, № 346; РНБ, ОЛДП Q.482, ОСРК Q.I.1356) с орнаментальным наполнением в старопечатном стиле с главкой и шишками по углам, выполненные чернилами. Дополняют убранство книг киноварные заголовки и инициалы, украшенные растительными отростками, а также треугольные концовки. Очевидное единообразие в декоре этих рукописей вкупе с полным соответствием содержания⁷ не позволяет усомниться в том, что они были созданы в одном книгописном центре – Нило-Столобенском монастыре.

В ряде случаев убранство монографических агиосборников, посвященных Нилу Столобенскому, состоит только в применении киновари (РГБ, ф. 299, № 67, ф. 205, № 43 и № 368; РНБ, Погод. 586), при этом заголовки могут быть написаны декоративным письмом, имитирующим вязь (РГБ, ф. 299, № 195; РНБ, Колоб. 154). Отдельные рукописи украшены полихромными заставками в старопечатном стиле и расцвечены инициалами, внутрибукиненный просвет которых имеет орнаментальное растительное наполнение (ГИМ, Увар. 810-4°; РНБ, ОЛДП Q.61). О происхождении только одного кодекса из скриптория Нило-Столобенского монастыря мы знаем точно: переписчик сборника ГИМ, Увар. 810-4° монах Моисей оставил пространную писцовую запись, в которой сообщил время и место создания книги – это случилось в ноябре 1706 года «в самой обители, идѣже чудотворная его (прп. Нила. – Н. Л.) мощи» при игумене Иринархе (1696–1716)⁸. Другие названные

выше рукописи, оформление которых не обладает специфическими декоративными чертами, идентифицирующими эти кодексы как происходящие из одной мастерской или книгописной среды, с одинаковой вероятностью могли быть изготовлены как в стенах монастырского скриптория, так и далеко за его пределами.

Рукописный материал позволяет говорить также о том, что на рубеже XVII и XVIII столетий существовала практика создания «парадных» монографических агиосборников, посвященных Нилу Столобенскому. От рассмотренных ранее кодексов они отличаются только форматом – 2°, что естественным образом приводит к укрупнению почерка и элементов декора, тщательности исполнения последних и, как следствие, созданию впечатления более нарядной книги. Нам известно три таких сборника – БАН, Арх. ком. 177; РНБ, ОСРК F.I.518 и ГИМ, Забел. 105. Для двух из них установлены рукописи-«сестрички» меньшего формата (4°): идентичность художественного убранства и почерка в книгах РНБ, ОСРК F.I.518 и уже названной нами ГИМ, Увар. 810-4° однозначно указывает на работу одного писца – монаха Моисея, чье имя известно благодаря выходной записи в кодексе из собрания А. С. Уварова; аналогичную пару составляют ГИМ, Забел. 105 и БАН, Плюш. 100. Можно лишь предположить, чем была обусловлена эта вариативность: вероятно, сборники формата Quarto предназначались для продажи или в дар массовому паломнику, в то время как более дорогие рукописи in Folio – отдельным богатым вкладчикам, знатным гостям обители.

С середины XVIII века состав монографических агиосборников о Ниле Столобенском, который на протяжении столетия оставался неизменным, теряет это свойство. Содержание известных нам рукописей этого периода расширяется статьями об обретении и перенесении мощей преподобного (ГИМ, Увар. 244-4°; рассказы помещены между ЖНС и Словом похвальным), а также известием об оковании раки святого серебром на средства «полковника и головы московских стрельцов»⁹ Георгия Лутохина (РГБ, ф. 218, № 634, ф. 299, № 373; заключительный для этих книг текст). Вместе с тем в рукописях РГБ, ф. 218, № 634 и ф. 299, № 373 уже не находим Слово похвальное Нилу Столобенскому; в кодексах ГИМ, Муз. 525, а также РНБ, ОСРК Q.I.395 и БАН, 4.7.23 нет к тому же и текста Службы, однако в двух последних читаются тропарь и кондак. В кодексе РГБ, ф. 299, № 195 между молитвой преподобному и ЖНС помещена память святому.

О внешнем облике рукописей второй половины XVIII века судить трудно – значительная часть из них оригинальный переплет утратила, переплет некоторых других сильно обветшал от времени и воздействия среды. Исключение составляют сборник ГИМ, Увар. 244-4°, одетый в доски в светло-коричневой коже с ролевым и басменным тиснением по обеим крышкам, а также рукописи РГБ, ф. 299, № 195 и № 373, БАН, 4.7.23, книжный блок которых защищает картон, оклеенный кожей.

Внутреннее убранство кодексов отличается разнообразием. Сборник ГИМ, Увар. 244-4° открывает монохромная заставка-рамка, прямоугольная часть которой заштрихована горизонтальными параллельными линиями и включает изображение трех колец с кувшином в центре, из каждого произрастают и вются стебли с пышными бутонами на концах; завершает композицию лапчатый крест, помещенный посередине над заставкой. Далее рукопись декорирована киноварными заголовками и инициалами, украшенными растительными отростками и без них, а также треугольными концовками с продолговатым вензелем после. Художественное убранство сборника РГБ, ф. 299, № 195 состоит только в использовании киновари и оформлении конца текстов в виде воронок. Украшение рукописи РГБ, ф. 299, № 373 более разнообразно и включает декоративное письмо вместо вязи в заголовках, а также изображения цветочных бутонов в качестве концовок. В рукописях РГБ, ф. 218, № 634, РНБ, ОСРК Q.I.395, БАН 4.7.23 и ГИМ, Муз. 525 отчерчены поля вдоль длинных краев листов.

Несмотря на отсутствие общих принципов оформления и изменчивость состава, с разной степенью уверенности мы можем говорить о монастырском происхождении двух кодексов из описанных выше. Аналогичную заставку из сборника ГИМ, Увар. 244-4° заставку находим в рукописи РГБ, Нил. пуст. 4, переписчик которой известен благодаря выходной записи на внутренней стороне нижней крышки переплета: «Сию книгу читаль и писаль трудникъ Петръ Михайловъ» – без сомнения, подвизавшийся в Нило-Столобенской пустыни. Отметим, что время создания обоих кодексов приходится на конец 40-х – 50-е годы XVIII века¹⁰, что делает вполне возможным их переписку одним книжником. На полях другой рукописи напротив начала заключительной статьи об оковании серебром раки преподобного писец оставил примечание со ссылкой на «книгу древних вкладчиков <...> в казенной келии»¹¹, где можно убедиться в достоверности этого щедрого дара. Если эта

запись не копийная, то сделать ее мог только инок Ниловой пустыни, имеющий доступ к монастырскому архиву или просто обладающий этим знанием.

Вариативность состава и оформления монографических сборников, посвященных Нилу Столобенскому, второй половины XVIII века на контрасте с постоянством содержания и декоративным единобразием сборников, создавшихся с середины XVII века на протяжении столетия, может быть обусловлена, по нашему мнению, несколькими причинами. Прежде всего отпала необходимость тиражирования произведений о святом: в 1756 и 1762 годах отдельным оттиском в Москве была напечатана Служба Нилу Столобенскому с прологом житием и молитвой [2: 38]¹², и рукописные книги перестали быть единственным способом распространения славы о преподобном. Теоретически это должно было привести к снижению спроса на сборники, изготавливавшиеся монахами при обители, а само производство книг сделать менее массовым и более индивидуализированным (особенно в отношении художественного убранства). Другим следствием появления первых типографских брошюр с произведениями о Ниле Столобенском, вероятно, стало изменение состава кодексов: безусловно, статья из Пролога о житии и подвигах чудотворца не была равноценной заменой полнотекстовому ЖНС, поэтому востребованность этого памятника сохранялась, тогда как Службу преподобному, принимая во внимание широкое бытование печатных изданий, можно было исключить.

Постепенное исчезновение Службы из монографического агиосборника, посвященного Кириллу Новоезерскому, наряду с приращением дополнительных статей, повествующих о важных для истории монастыря и почитания подвижника событиях, фиксирует Т. Б. Карбасова. Обобщая свои наблюдения над так называемым «Кирилловским сборником», исследователь характеризует путь его развития как «отказ от богослужебных текстов и превращение его в четий сборник, своего рода энциклопедию сведений о святом» [5: 241]. Эта тенденция, по сведениям Т. Б. Карбасовой, оказывается общей для аналогичных по типу книг, посвященных другим святым и святыням, в том числе и для сборника о Ниле Столобенском. Помимо влияния печати, возможно, объяснение этому кроется также в изменении вкусов и предпочтений читателей: для XVII–XVIII столетий учёные фиксируют рост интереса именно к четиим книгам [1: 98], [9: 65].

Изменения, которые затронули внешний вид, декор и содержание посвященного Нилу Столобенскому монографического агиосборника, привели к его коренному преобразованию и появлению в конце XVIII века качественно новой книги о преподобном. Кодексы этого времени – РГБ, ф. 200, № 3, 15; РНБ, ОЛДП F.363 – отличаются сложным составом: они открываются неизвестным ранее предисловием «*Сколь праведников любит и благославляет Бог...*», после которого следуют указания чтений из Премудростей Соломона, Евангелия от Матфея и Псалтири. Далее читается ЖНС, повести об обретении и перенесении мощей подвижника, об оковании его раки серебром, а также новейшие чудеса святого. После следуют стихи «*Божественных церквей блаженство возрастает / И благочестие, как финикс, процветает...*» и «*Краткие примечания на житие преподобного*» – своеобразный летописец жизни Нила Столобенского и первых лет существования монастыря. В заключении – Слово похвальное преподобному. Необходимо отметить, что все тексты о святом, составляющие ядро канонического монографического агиосборника о святом – ЖНС, дополнительные статьи об обретении мощей и пр., Слово похвальное – подверглись капитальной стилистической правке сообразно традициям церковного риторического искусства рубежа XVIII и XIX столетий.

Внешний вид и оформление рукописей конца XVIII века также своеобразно. Все они формата Folio, одеты в картонный, оклеенный кожей или тканью, переплет. Внутреннее убранство составляет киноварь в заголовках и простых инициалах (исключение – РГБ, ф. 200, № 3, в оформлении которого вообще не используется киноварь); в кодексе РНБ, ОЛДП F.363 инициалы на листах с текстом ЖНС чуть укрупнены и украшены растительными отростками. Своего рода заставкой-разделителем в сборниках РГБ, ф. 200, № 15 и РНБ, ОЛДП F.363 служит ряд четырехконечных крестов, нарисованных чернилами и киноварью поочередно. Цитаты из книг Священного Писания или прямая речь во всех известных нам рукописях написаны более мелким почерком и тем самым графически выделены.

Главная особенность монографических агиосборников о Ниле Столобенском конца XVIII столетия заключается в особом способе расположения текста: на свободных краях листов под киноварной звездочкой появились комментарии темных мест произведения (на-

пример, почему разбойники, которые пытались ограбить преподобного, получили прозвище «Кочененки»), а в специально отчерченных местах внутри текстового поля – указания относительно порядка чтения на богослужении. Важно отметить, что эти примечания аккуратно копировались при переписке: не только в рукописях конца XVIII века, но и в единственном известном позднейшем списке с такого сборника РГБ, ф. 194, № 15 (20–30-е годы XIX века)¹³ все они перенесены.

Отныне монографические агиосборники создавались для решения других задач: не столько распространить славу о святом, сколько дать исчерпывающие знания о нем и основанном на месте его подвига монастыре. Более того, в сохранившихся до наших дней кодексах последней четверти XVIII века существенно сужен круг читателей – это монахи: в упомянутых выше рекомендациях, помещенных в специально отчерченную рамку, в частности, допускается сократить чтение «по воле настоятеля»¹⁴. Таким образом, конкретно эти кодексы перешли в разряд сугубо монастырских сборников, предназначенных для чтения и использования в обители. Создавались ли в это время аналогичные книги для широкого читателя, и если да, то какими они были и отличались ли от описанных выше – неизвестно, поскольку рукописный материал либо утрачен, либо еще не выявлен.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Все сказанное выше приводит нас к заключению, что рукописная традиция ЖНС и других памятников о святом – это история развития монографических агиосборников о Ниле Столобенском: появление новых редакций произведений или новых текстов в составе агиографического цикла было напрямую связано с пересмотром всего сборника, посвященного преподобному. На разных этапах менялись внешний вид и внутреннее убранство сборников, что чаще всего было продиктовано предназначением книги, а также их содержание, влияние на которое оказывала печать и, возможно, интересы читателей. В результате этих преобразований к рубежу XVIII–XIX веков сформировался непохожий на первые образцы монографический агиосборник, посвященный Нилу Столобенскому, который отличают не только особенности оформления и состава, но и полнота сведений о святом и месте его подвига с толкованием уже непонятных читателю мест – своеобразная книга-справочник о преподобном Ниле и его монастыре.

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

Архив СПБИИ РАН – Архив Санкт-Петербургского института истории РАН
 БАН – Библиотека Российской академии наук (С.-Петербург)
 ГАТО – Государственный архив Тверской области
 ГИМ – Государственный исторический музей (Москва)
 НБ МГУ – Научная библиотека Московского государственного университета
 РГБ – Российская государственная библиотека (Москва)
 РНБ – Российская национальная библиотека (С.-Петербург)

ПРИМЕЧАНИЯ

- ¹ Одним из первых на бытование сборников этого типа обратил внимание А. Г. Сергеев в рамках исследования Жития Корнилия Комельского и ранних источников по истории Корнилиево-Комельского монастыря, см.: Сергеев А. Г. Житие и Устав св. Корнилия Комельского как исторический источник: Дис. ... канд. ист. наук. СПб., 2001. С. 22.
- ² Водяные знаки: медведь в гербовом под короной щите, датируется 1651–1659 годами [3: № 973]; пеликан, был распространен в 1649–1654 годах [3: № 1110–1115].
- ³ В. О. Ключевский считал временем составления ЖНС первую половину XVII века до 1667 года, см.: Ключевский В. О. Древнерусские жития святых как исторический источник. М.: Типография Грачева и Ко, 1871. С. 313–314. Сузила датировку историка И. Тирет, указав нижней границей середину 30-х годов XVII столетия, см. об этом: [18: 248–253].
- ⁴ Эту гипотезу предложил В. П. Успенский, см.: Успенский В. П. Преосвященный Нектарий, второй настоятель Ниловой пустыни, бывший архиепископом Сибирским и Тобольским. 1587–1667. Тверь: Типография Губернского правления, 1882. С. 87–88.
- ⁵ И. Тирет считает, что полуустав сборника РНБ, Погод. 743 идентичен почеркам двух рукописей: Синодика Нило-Столобенского монастыря 1637 года (БАН, Арх. ком.153) и Творений Симеона Нового Богослова 1626 года (РГБ, ф. 200, № 53). Обе книги, согласно выходным записям, были переписаны Нектарием Теляшиным, на основании чего исследователь делает вывод о принадлежности погодинского списка перу второго игумена Нило-Столобенской пустыни [18: 253].
- ⁶ Характеризуя тексты в составе монографических агиосборников о Ниле Столобенском, под «относительной устойчивостью» мы подразумеваем переписку книжниками конкретной редакции памятника (для ЖНС – II), но в разных ее вариантах: 1) с малочисленными и постоянными, являющимися результатом сознательной правки разночтениями, что позволяет выделить отдельный вариант произведения (например, общность разночтений делает возможным в одну группу объединить списки БАН, Плюш. 100; ГИМ, Забел. 105; РГБ, ф. 200, № 1 и РНБ, ОСРК F.I.144); 2) многочисленными, но нерегулярными разночтениями, ставшими результатом невнимательности / усталости / большой спешки переписчика и появившимися в результате ошибки (Архив СПБИИ РАН, ф. 238, оп. 1, ед. 232; ГАТО, ф. 1409, оп. 1, д. 178; РГБ, ф. 310, № 346; РНБ, Колоб. 325 и мн. др.).
- ⁷ Следует отметить, что некоторые из названных рукописей не содержат Слова похвального преподобному Нилу. Поскольку большая часть таких списков читается в составе конволютов (НБ МГУ, Слав. рук. 11; РНБ, Колоб. 325, ОЛДП Q.482), мы предполагаем, что последняя тетрадь с текстом Слова могла быть просто потеряна. Вместе с тем нам известны монографические сборники этого времени о Ниле Столобенском, которые дошли до наших дней в первоначальных переплетах и без следов реставрации и/или повторного переплетения (ГИМ, Муз. 438; РГБ, ф. 310, № 346), что исключает возможность утраты части книжного блока.
- ⁸ ГИМ, Увар. 810-4°, л. 54 об.–55: «Лъта от сотворения мира 7215, от Рождества Христова 1706 написася сия святая книга житие и чудеса преподобнаго отца нашего Нила чудотворца в самой обители, идѣже чудотворный его моці, месяца ноемврия в 20 день при игумене Иринархе трудами и подвигомъ многогрѣшнаго монаха тоя святыя обители Моисея. А кто обрящеть в книзѣ сей какое неисправление или опись, Господа ради простите и благословите, а не клените, понеже трудися ни бо духъ, ни же агель, // но человѣкъ грѣшенъ и рука бренная, да и сами прощения и благословения от вседержителя Бога сподобитеся...».
- ⁹ РГБ, ф. 299, № 373, л. 98.
- ¹⁰ Рукопись РНБ, ф. 200, № 4 датируется временем между 1745 и 1762 годами по упоминанию в тексте Службы святому Петру III Федоровичу и его супруги Екатерины II Алексеевны. Сборник ГИМ, Увар. 244-4° написан на бумаге с разными водяными знаками, из которых отождествить удалось один – вензель (?) с литерами С/Ф по бокам и М/П сверху и снизу, датируется между 1745 и 1749 годами [6: № 210], [19: № 201].
- ¹¹ РГБ, ф. 299, № 373, нижний угол свободного левого поля л. 97 об.: «О оковании раки в книгѣ древнихъ вѣклатчиковъ в лѣто 7185 в казенной кѣллии зрится».
- ¹² Нам также известны издания 1783 (ГИМ, Щап. 1215) и 1799 (ГИМ, Щап. 1359) годов.
- ¹³ Водяные знаки: **ПФ 18.. АБ** (последние цифры года рассмотреть не удалось), был распространен в 30-е годы XIX века [6: № 420]; аббревиатура **МОКФЕ**, датируется 1822 годом [6: № 356].
- ¹⁴ См., например, РГБ, ф. 200, № 15, л. 10.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Власов А. Н. Типы устюжской четвертей книги в XVII–XVIII вв. // Рукописная и печатная книга в России: проблемы создания и распространения / Ред.-колл. А. А. Зайцева, М. В. Кукушкина (отв. ред.), В. А. Сомов. Л.: Изд-во Библиотеки АН РАН, 1988. С. 93–102.
2. Гадалова Г. С. Каталог агиографических, литургических и исторических памятников, посвященных тверским святым, в хранилищах Твери (Предварительные материалы). Тверь: Изд-во Тверского гос. ун-та, 2006. 43 с.
3. Дианова Т. В., Костюхина Л. М. Водяные знаки рукописей России XVII в.: по материалам Отдела рукописей ГИМ. М., 1980. 172 с.
4. Исаков В. З. Рукописные сборники Жития Нила Столобенского // Сказание о житии и подвигах преподобного и богоносного отца нашего Нила, Столобенского чудотворца. Тверь: Творческая мастерская Людмилы Юга, 2022. С. 74–82.
5. Карбасова Т. Б. Монографический агиосборник как тип (на примере сборника, посвященного Кириллу Новоезерскому) // Русская агиография: Исследования. Материалы. Публикации. Т. 2 / Отв. ред. Т. Р. Руди, С. А. Семячко. СПб.: Пушкинский Дом, 2011. С. 240–248.
6. Клепиков С. А. Филигрины и штемпели на бумаге русского и иностранного производства XVII–XX века. М.: Изд-во Всесоюз. кн. палаты, 1959. 306 с.
7. Кукушкина М. В. Монастырские библиотеки Русского Севера: Очерки по истории книжной культуры XVI–XVII веков. Л.: Наука, 1977. 223 с.
8. Левченко Н. Н. История текста I-й (Филофеевской) редакции Жития Нила Столобенского // Древняя Русь. Вопросы медиевистики (в печати).
9. Луппов С. П. Книга в России в XVII веке. Л.: Наука, 1970. 224 с.
10. Минеева С. В. Рукописная традиция Жития преп. Зосимы и Савватия Соловецких (XVI – XVIII вв.). Т. 1. М.: Языки славянской культуры, 2001. 800 с.
11. Памятники литературы Древней Твери / Вступ. ст., перев. и comment. В. З. Исакова. Тверь: Тверское областное книжно-журнальное изд-во, 2002. 278 с.
12. Панченко О. В. Соловецкий агиографический свод 20-х гг. XVIII в. (состав, источники и жанровая форма) // Русская агиография. Исследования. Материалы. Публикации. Т. 4 / Отв. ред. Т. Р. Руди, С. А. Семячко. СПб.: Пушкинский Дом, 2022. С. 335–388.
13. Пигин А. В., Юхименко Е. М. Преподобный Александр Ошевенский. Житие, похвальные слова, молитвы: Исследование и тексты / Науч. ред. Н. В. Понырко. СПб.: Пушкинский Дом, 2023. 816 с.
14. Полетаева Е. А. Агиографический цикл как тип монастырского сборника (на примере рукописных памятников Кожеозерского монастыря нач. XVIII в.) // Вестник Сыктывкарского университета. Серия гуманитарных наук. 2014. № 3. С. 196–202.
15. Рукописные книги собрания М. П. Погодина: Каталог. Вып. 3 / Ред. О. В. Творогов, Е. В. Крушельницкая, В. М. Загребин (отв. ред.), Е. А. Пережогина. СПб.: Российская национальная библиотека, 2004. 389 с.
16. Рыжова Е. А. Антониево-Сийский монастырь. Житие Антония Сийского (Книжные центры Русского Севера). Сыктывкар: Сыктывкарский ун-т, 2000. 370 с.
17. Савельева Н. В. «Житие Артемия Веркольского» в рукописной традиции Веркольского монастыря // Труды Отдела древнерусской литературы. Т. 51 / Ред. Д. М. Буланин, Д. С. Лихачев (отв. ред.), М. А. Салмина. СПб.: Дмитрий Буланин, 1990. С. 365–376.
18. Thuyret I. Saint-making in early modern Russia (religious tradition and innovation in the cult of Nil Stolobenskii). Washington DC: New Academia Publishing, 2018. 721 p.
19. Uchastkina Z. V. A history of Russian hand paper-mills and their watermarks // Monumenta Chartæ Papyraceæ Historiam Illustrantia or Collection of Works and Documents Illustrating the History of Paper. T. IX. (J. S. G. Simmons, E. J. Labarre, Eds.). Hilversum: Paper Publications Society, 1962. 297 p.

Поступила в редакцию 20.10.2023; принята к публикации 25.03.2024

Original article

Nadezhda N. Levchenko, Librarian, Library of the Russian Academy of Sciences (St. Petersburg, Russian Federation)
ORCID 0000-0001-6490-7021; nadule612@gmail.com

MONOGRAPHIC HAGIOGRAPHIC COLLECTION DEDICATED TO NIL STOLOBENSKI IN RUSSIAN LITERATURE OF THE XVII AND XVIII CENTURIES

A b s t r a c t. During the XVII and XVIII centuries, the fame of a new wonderworker, Saint Nil Stolobenskii (†1554), a hermit and ascetic, was mainly spread through monographic collections containing texts of various genres about the saint. These collections, produced at the monastery on Stolobnoe Island in Seliger Lake where the saint performed his feats, were studied through codicological and paleographic analysis to characterize the traditions of book writing at the

Nil Stolobenskii's Hermitage. The study also revealed the relationship between the episodes of editing "The Life of Nil Stolobenskii" and other literary works about him and the repeated revision of the whole collection. This article examines a monographic hagiographic collection dedicated to Nil Stolobenskii and its typical features at each stage of its development. The research material included around 30 manuscripts dating from the late XVII to early XIX centuries, some of which are presented to the scholarly community for the first time.

Key words: Nil Stolobenskii, Nil Stolobenskii's Monastery, monographic hagiographic collection, hagiography, church services, encomium, book center, book decor

Acknowledgments. The research was supported by a grant from the Russian Science Foundation (grant No 22-18-00174, <https://rscf.ru/project/22-18-00174/>, Institute of Russian Literature of the Russian Academy of Sciences).

For citation: Levchenko, N. N. Monographic hagiographic collection dedicated to Nil Stolobenskii in Russian literature of the XVII and XVIII centuries. *Proceedings of Petrozavodsk State University*. 2024;46(4):85–92. DOI: 10.15393/uchz.art.2024.1046

REFERENCES

1. Vl asov, A. N. Types of Ustyug Didactic Book of the XVII–XVIII Centuries. *Handwritten and printed books in Russia: problems of creation and distribution*. (A. A. Zaitseva, M. V. Kukushkina, V. A. Somov, Eds.). Leningrad, 1988. P. 93–102. (In Russ.)
2. Gadalova, G. S. The catalog of hagiographic, liturgical, and historical works dedicated to the Tver saints in Tver's archives (Preliminary materials). Tver, 2006. 43 p. (In Russ.)
3. Diana ova, T. V., Kostjuhina, L. M. Watermarks in Russian manuscripts of the XVII century: a study of the materials of the Department of Manuscripts of the State Historical Museum. Moscow, 1980. 172 p. (In Russ.)
4. Isakov, V. Z. Handwritten collections with "The Life of Nil Stolobenskii". *The legend of the life and acts of faith of our reverend and God-bearing father Nil Stolobenskii the Wonderworker*. Tver, 2022. P. 74–82. (In Russ.)
5. Karbasova, T. B. Monographic hagiographic collection as a hagiographic type (based on the example of the collection dedicated to Cyril Novoezerskii). *Russian hagiography: Studies. Materials. Publications*. Vol. 2. (T. R. Rudy, S. A. Semyachko, Eds.). St. Petersburg, 2011. P. 240–248. (In Russ.)
6. Klepikov, S. A. Filigrees and stamps on Russian and foreign paper of the XVII–XX centuries. Moscow, 1959. 306 p. (In Russ.)
7. Kukushkina, M. V. Monastic libraries of the Russian North: Essays on the history of book culture of the XVI–XVII centuries. Leningrad, 1977. 223 p. (In Russ.)
8. Levchenko, N. N. The history of the text of the first edition of "The Life of Nil Stolobenskii" (by Philotheus). *Ancient Rus. The issues of medieval studies*. (In print). (In Russ.)
9. Luppo v, S. P. Books of the seventeenth-century Russia. Leningrad, 1970. 224 p. (In Russ.)
10. Mineeva, S. V. The handwritten tradition of "The Life of Saints Zosima and Sabbatius of Solovki" (XVI–XVIII centuries). Vol. 1. Moscow, 2001. 800 p. (In Russ.)
11. The monuments of literature of Ancient Tver. (V. Z. Isakov, Ed.). Tver, 2002. 278 p. (In Russ.)
12. Panchenko, O. V. Solovki hagiographic collection of the 1720s (composition, sources, and genre form). *Russian hagiography. Studies. Materials. Publications*. Vol. 4. (T. R. Rudy, S. A. Semyachko, Eds.). St. Petersburg, 2022. P. 335–388. (In Russ.)
13. Pigin, A. V., Yuhimenko, E. M. Saint Alexander Oshevinskii. His life, encomium, and prayers: Research and texts. (N. V. Ponryko, Ed.). St. Petersburg, 2023. 816 p. (In Russ.)
14. Poletaeva, E. A. Hagiographic cycle as a type of monastic collection (based on the example of manuscripts from the Kozheozersky Monastery dating to the early XVIII century). *Bulletin of Syktyvkar University. Humanities Series*. 2014;3:196–202. (In Russ.)
15. Handwritten books from M. P. Pogodin's collection: Catalogue. Issue 3. (O. V. Tvorogov, E. V. Krushelnitskaya, V. M. Zagrebin, E. A. Perezhogina, Eds.). St. Petersburg, 2004. 389 p. (In Russ.)
16. Ryzhova, E. A. The Antonievo-Siyskii Monastery. The Life of Anthony of Siya (Book centers of the Russian North). Syktyvkar, 2000. 370 p. (In Russ.)
17. Savelyeva, N. V. "The Life of Artemius of Verkola" in the manuscript tradition of the Verkolskii Monastery. *Works of the Department of Ancient Russian Literature*. Vol. 51. (D. M. Bulanin, D. S. Likhachev, M. A. Salmina, Eds.). St. Petersburg, 1990. P. 365–376. (In Russ.)
18. Thryet, I. Saint-making in early modern Russia (religious tradition and innovation in the cult of Nil Stolobenskii). Washington DC, 2018. 721 p.
19. Uchastkina, Z. V. A history of Russian hand paper-mills and their watermarks. *Monumenta Chartæ Papyraceæ Historiam Illustrantia or Collection of Works and Documents Illustrating the History of Paper*. T. IX. (J. S. G. Simmons, E. J. Labarre, Eds.). Hilversum, 1962. 297 p.

Received: 20 October 2023; accepted: 25 March 2024