

**ЮЛИЯ НИКОЛАЕВНА КОЖЕВНИКОВА**

кандидат исторических наук, старший научный сотрудник  
Центр гуманитарных проблем Баренц региона Федерального  
исследовательского центра «Кольский научный  
центр Российской академии наук»  
(Апатиты, Российская Федерация)  
ORCID 0000-0002-2570-8641; yukozhevnikova@gmail.com

## СУМСКОЕ ПРИХОДСКОЕ УЧИЛИЩЕ И ЕГО РОЛЬ В ОБУЧЕНИИ КЛИРИКОВ КОЛЬСКОГО БЛАГОЧИНИЯ В ПЕРВОЙ ЧЕТВЕРТИ XIX ВЕКА

**А н н о т а ц и я .** Впервые рассматривается история Сумского приходского училища, созданного в поморском селе Сумский посад Кемского уезда Архангельской губернии во время реформы духовной школы, проводившейся при Александре I, оценивается роль этого заведения в обучении клириков из приходов Кольского благочиния. Основными источниками для исследования стали документы Национального архива Республики Карелия: указы Архангельской духовной консистории и служебная переписка смотрителя Сумского приходского училища с ректором Архангельского уездного училища. Общероссийские правила по организации учебного процесса, выработанные особой комиссией при Синоде, были приспособлены к условиям северной провинции с низкой плотностью населения. Выясняется, что в Сумском училище начальное духовное образование получали дети клириков не только Кемского, но и Кольского уезда, так как запланированное учебное заведение в городе Кола не было открыто из-за малочисленности местных приходов. За краткий период существования (1809–1814) Сумское училище не могло эффективно решить назревшую проблему подготовки грамотных клириков для сельских приходов Кольского благочиния, вместе с тем полученные в нем знания позволили его ученикам занять причетнические должности. Учебное заведение было закрыто из-за сокращения количества учащихся. На примере Сумского училища выявляются общие для Архангельской епархии проблемы начального духовного образования первой четверти XIX века.  
**К л ю ч е в ы е с л о в а :** Архангельская епархия, Кольское благочиние, Кольский уезд, духовное образование, приходское училище, приходское духовенство

**Б л а г о д а р н о с т и .** Статья подготовлена при поддержке федерального бюджета по теме государственного задания Центра гуманитарных проблем Баренц региона Кольского научного центра № FMEZ-2024-0002 «Динамика социокультурного облика Кольского Севера в контекстах истории освоения арктического фронта России». Для цитирования: Кожевникова Ю. Н. Сумское приходское училище и его роль в обучении клириков Кольского благочиния в первой четверти XIX века // Ученые записки Петрозаводского государственного университета. 2024. Т. 46, № 2. С. 38–44. DOI: 10.15393/uchz.art.2024.1006

### ВВЕДЕНИЕ

В первой четверти XIX века в России была проведена масштабная реформа духовного образования, направленная на устранение основных недостатков и расширение учебных программ для подготовки грамотных священников и причетников, в которых остро нуждались городские и сельские приходы. Новая централизованная система учебных заведений состояла из четырех ключевых звеньев – духовные академии, семинарии, уездные и приходские училища, которые одновременно были друг для друга служебными инстанциями. С 1808 года при Святейшем Синоде действовала особая Комиссия духовных училищ для управления созданной

образовательной структурой. Основным источником материального обеспечения духовных учебных заведений по предложению авторов реформы – статс-секретаря М. М. Сперанского, митрополитов Амвросия (Подобедова) и Феофилакта (Русанова) – «без всякого отягощения государства» стали денежные поступления от продажи восковых свечей, монополизированной Русской православной церковью<sup>1</sup> [1].

Отечественная историография, посвященная реформе духовной школы при Александре I, обширна. Значимость и актуальность проведенных преобразований подчеркивались досоветскими историками<sup>2</sup>. Отмечались и слабые стороны нововведений, например отсутствие четких

полномочий епархиальных архиереев в управлении учебными заведениями и неучастие в нем духовных консисторий<sup>3</sup>. При этом основное внимание историки уделяли традициям академического и семинарского образования<sup>4</sup>. На материалах отдельных регионов в наши дни проводятся системные исследования истории духовной школы и выявляется местная специфика проходивших в первой четверти XIX века процессов; в научный оборот вводятся новые данные; выявляются общие черты в реформировании двух образовательных сфер – духовной и светской [2], [5]. Рассмотрено развитие духовной школы в Архангельской губернии в XIX – начале XX века, в том числе проблемы, связанные с организацией и деятельностью приходских учебных заведений, созданных в 1808–1809 годах [3], [6]. Сумское приходское училище кратко упоминается в обобщающем труде по истории духовной школы [6: 106, 111–112]. Вопрос обучения клириков Кольского благочиния в первой четверти XIX века ранее не рассматривался в научной литературе.

Данная статья подготовлена на основе материалов фондов Национального архива Республики Карелия: Кемского духовного правления (Ф. 165) и Кемского приходского училища (Ф. 692). Основными источниками сведений стали сохранившиеся в них указы Архангельской духовной консистории и переписка смотрителя Сумского приходского училища с ректором Архангельского уездного училища.

### ОТКРЫТИЕ ПРИХОДСКИХ УЧИЛИЩ В АРХАНГЕЛЬСКОЙ ЕПАРХИИ

В приходских училищах, представлявших низшую ступень в новой системе духовного образования, дети клириков получали начальные знания русской грамматики, учились чтению и письму, четырем правилам арифметики, сокращенному катехизису и церковному нотному пению. Полный учебный курс в этом звене рассчитывался на два класса (то есть на два года). Свидетельство, выданное приходскими училищами, давало их выпускникам право поступить на свободные причетнические места или продолжить обучение в уездных училищах<sup>5</sup>.

Первоначально в Архангельской епархии предполагалось создать 19 духовных училищ, в том числе в уездном городе Кола. По предложению правящего епископа Евлампия (Введенского) число учебных заведений пришлось сократить «по соображении местных обстоятельств» до одиннадцати:

«признано нужным открыть наперед уездное училище, а приходских только десять, а именно в трех больших округах по два, а в прочих (кроме Кольской, где учеников мало) по одному»<sup>6</sup>.

По синодальному указу от 19 июля 1809 года были учреждены уездное училище при Архангельской духовной семинарии и десять приходских училищ в городах Архангельск и Холмогоры, в мужских Николо-Корельском, Крестном и Веркольском монастырях, в Емецком (Холмогорский уезд), Устьважском (Мезенский уезд), Березницком (Шенкурский уезд) и Сумском (Кемский уезд) приходах<sup>7</sup>. Другими словами, училища открывались в каждом уезде Архангельской губернии за исключением Кольского, который вполне справедливо назывался тогда «почти безжизненной пустыней, омываемую бурными водами Северного океана и Белого моря»<sup>8</sup>.

Училища, организованные в течение 1809 года в Архангельской епархии, относились к Санкт-Петербургскому учебному округу. Новые учебные заведения находились под руководством настоятеля Михаило-Архангельского монастыря архимандрита Амвросия, ставшего первым ректором Архангельского уездного училища и сыгравшего важную роль в деле духовного образования епархиальных клириков в первой четверти XIX века. В сжатые сроки он должен был наладить образовательный процесс во всех подведомственных ему учебных заведениях. Ректор входил в состав уездного училищного правления, и ему напрямую подчинялись смотрители, управлявшие приходскими училищами.

Все сыновья священников и причетников, достигшие школьного возраста, были распределены по учебным заведениям, «чтобы ни один из священноцерковнослужительских детей, имеющих шесть лет от роду, не оставался не приписанным к какому-либо училищу»<sup>9</sup>. В сентябре 1809 года в приходские училища Архангельской епархии должны были поступить 218 мальчиков<sup>10</sup>. На домашнем обучении по просьбе родителей временно оставались 23 человека с обязательным условием прибыть на экзамен в течение следующего Великого поста<sup>11</sup>. В случае успешно пройденного испытания они могли продолжить учебу в родном доме, а при отрицательной оценке отправлялись получать недостающие знания в училище.

### ОТКРЫТИЕ СУМСКОГО ПРИХОДСКОГО УЧИЛИЩА

Одним из учебных заведений, открытых в Архангельской епархии за время реформы духовного образования, проводившейся в 1808–1814 годах, стало приходское училище в поморском селе Сумский посад, расположенном на Карельском берегу Белого моря. Место для приходского училища было выбрано неслучайно. Старинное поморское селение Сумской острог, до секуляризации духовных имений входившее в состав вотчинных земель Соловецкого монастыря,

по сенатскому указу от 12 июля 1806 года получило статус посада<sup>12</sup>. Его украшали две церкви: каменная в честь Успения Божией Матери с приделом преподобных Зосимы и Савватия, построенная соловецкими монахами во второй половине XVII века, и деревянная Никольская, поставленная в 1768 году над погребением местночтимого святого преподобного Елисея Сумского<sup>13</sup>. В первой четверти XIX века в Сумском приходе служили два священника, Петр Ануфриев (1807–1821) и Гавриил Молчанов (1809–1814). По данным за 1829 год, местная община была относительно большой для этого края и состояла из 791 человека<sup>14</sup>. В начале XIX века в Сумском посаде, на левом берегу реки Сума, действовало подворье Соловецкого монастыря с хозяйственными постройками<sup>15</sup>, и новое учебное заведение предполагалось разместить в его стенах («под приходское в Суме училище занять удобный покой, соразмерный количеству учеников в доме Соловецкого монастыря»<sup>16</sup>).

Смотрителем Сумского приходского училища назначили протоиерея Иосифа Нечаева из Успенского собора в городе Кемь. Ведомость за 1815 год сообщает, что священник обучался в Архангельской духовной семинарии в 1782–1793 годах, сразу после рукоположения поступил в соборный причт, в 1799 году стал кемским благочинным, в сан протоиерея был возведен 22 февраля 1803 года<sup>17</sup>. За два месяца Иосиф Нечаев должен был составить список учеников, найти подходящие кандидатуры учителей, подготовить помещение и получить учебные пособия. В сохранившейся в Национальном архиве Республики Карелия переписке ректора и смотрителя с августа 1809 года обсуждаются вопросы, связанные с налаживанием учебного процесса в Сумском посаде<sup>18</sup>. Прежде всего выяснилось, что постройки подворья, служившего до 1793 года зимней резиденцией соловецких настоятелей, уже обветшали. Мужская обитель, испытывавшая в тот период значительные материальные затруднения, отказалась поддерживать создаваемое училище и срочно отремонтировать для него «ветхий покой»<sup>19</sup>. При этом незначительная «штатная сумма», выделенная государством на содержание учебного заведения и жалованье учителю<sup>20</sup>, вовремя в Кемь не поступила. Ректор архимандрит Амвросий пояснял досадную задержку с финансированием: «от государственного казначея, конечно, по ошибке не вышла на ваше Сумское училище сумма, о чем Его Преосвященство уже отнесся в Петербург куда следует»<sup>21</sup>. Собственный деревянный дом под училище согласился отдать

в аренду сумский мещанин Тимофей Лукич Рябов за 75 рублей в год «с исправлением должности сторожа»<sup>22</sup>.

В Сумском училище должны были получать начальное образование сыновья клириков, служивших в церквях сразу двух, Кемского и Кольского, уездов. Таким образом, общероссийские правила, выработанные реформаторами («несколько приходов одного уезда <...> имеют одно приходское училище»)<sup>23</sup>, были приспособлены к местным реалиям из-за малочисленности сельских приходов и их удаленности друг от друга. По этим же причинам в Архангельской епархии для каждого приходского училища назначался свой смотритель, который следил за работой учителей, принимал экзамены, составлял ведомости об успеваемости<sup>24</sup>.

В Сумском училище по предварительно составленным спискам были сформированы два класса с 18 учениками в возрасте от 6 до 12 лет, однако к началу занятий явились только 8 мальчиков из приходов Кемского уезда, в том числе шестилетний сын самого отца Иосифа<sup>25</sup>. «Как бы их всех в непродолжительном времени собрать, это уже на Вашем попечении», – наставлял озадаченного смотрителя в конце октября 1809 года архимандрит Амвросий<sup>26</sup>. В первый год существования Сумского училища в нем обучались 17 мальчиков, из них 5 – в высшем классе, 12 – в низшем. По числу учащихся это учебное духовное заведение относилось к числу наиболее малолюдных в Архангельской епархии, из-за чего в нем преподавал только один учитель<sup>27</sup>. Им стал молодой священник Гавриил Молчанов, специально переведенный к открытию училища из Малошуйского прихода Онежского уезда, где он служил после окончания низшего отделения Архангельской духовной консистории<sup>28</sup>.

Официально занятия в училище начались с опозданием почти на месяц, 26 сентября 1809 года<sup>29</sup>. В первом рапорте на имя протоиерея Иосифа Нечаева учитель сообщает любопытные подробности, свидетельствующие о скромных успехах его подопечных:

«В течение октября месяца в училище первого отделения ученики упражняемы были в познании букв и складов гражданской печати и церковной и рукописной по букварю и по таблицам совокупным чтением. Из часослова всенедельную полунощницу совокупным чтением выучили. Правила для учащихся начинают учить. Второго отделения ученики упражняемы были в познании букв и складов гражданской печати и церковной и рукописной совокупным чтением. Из псалтири с начала пять кафизм проучили совокупным чтением, из катехизиса выучили на память семь вопросов с ответами. Заглавные буквы выписали. Все ученики без упущения в училище ходили»<sup>30</sup>.

## ОБУЧЕНИЕ КЛИРИКОВ КОЛЬСКОГО БЛАГОЧИНΙΑ

В состав Кольского благочиния, охватывавшего огромную территорию Кольского полуострова и северной Карелии, в конце XVIII – начале XIX века входили семь приходов с центрами в уездном городе Кола, поморских селах Кереть, Кандалакша, Варзуга, Умба и Поной [4]. До открытия приходского училища в Сумском посаде вопрос о профессиональном обучении служивших в них клириков решался двумя способами. Священники и причетники могли оставлять сыновей на домашнем обучении или же посылать их на учебу в Архангельскую семинарию – единственное в то время епархиальное заведение, где можно было получить духовное образование. Известно, что в 1793 году учеником инфимы (то есть низшего отделения) был Лев Адрианов, сын священника Понойского прихода<sup>31</sup>. В 1803 году при семинарии была открыта так называемая русская школа с упрощенной учебной программой для подготовки причетников [6: 90], но духовенство Кольского благочиния не стремилось отправлять малолетних детей на учебу в далекий Архангельск из-за родительских опасений и дороговизны жизни в губернской столице.

В 1809 году все подходившие по возрасту сыновья священников и причетников Кольского благочиния были приписаны к Сумскому училищу. При составлении списка будущих учеников возникла путаница: по ошибке благочинного в него попали два сына бывшего пономаря Воскресенского собора в городе Кола Дмитрия Сидоровского, лишённого духовного звания из-за участия в краже крупной суммы денег<sup>32</sup>. За допущенную неточность в учетном документе благочинный был оштрафован на 5 рублей в пользу епархиальной богадельни.

Первым из детей клириков Кольского благочиния в Сумском училище приехал учиться 15-летний сын священника Умбского прихода Антоний Титов, приступивший к занятиям 15 ноября 1809 года<sup>33</sup>. Другие мальчики задерживались. В перечне учеников, не явившихся вовремя на учебу, упоминаются имена Алексея и Федора Ивановских и Федора Измайлова из соборного Кольского прихода, Дмитрия и Ивана Титовых из Умбского, Григория Гурьева из Варзужского, Сидора Адрианова из Понойского<sup>34</sup>. В январе 1810 года смотритель Иосиф Нечаев жаловался руководству, что «Кольской округи священноцерковнослужители не представляют детей в училище, но отзываются по разным причинам» (из-за плохой погоды, «удобного случая к отправке не было»)<sup>35</sup>. Варзужский священник Василий Гурьев, оправдывая свое нежелание от-

пускать сына, называл его «малолетним и косноязычным». Уездное училищное правление потребовало прислать ребенка в Архангельск для выяснения, «точно ли косноязычен и неспособен к учению»<sup>36</sup>. Позднее, в случае упорного нежелания уездного духовенства отправлять в училище детей, не сдававших экзамен во время четырехдесятницы, власти угрожали «выслать чрез земскую полицию»<sup>37</sup>.

Сохранившаяся ведомость о публичных испытаниях, проведенных в Сумском училище в 1811 году, содержит сведения о шести мальчиках из приходов Кольского благочиния<sup>38</sup>. В низшем классе учился 11-летний Федор Измайлов, «смирного поведения и не худых способностей», сын умершего священника кольского Воскресенского собора Александра Измайлова. Среди учеников высшего отделения упоминается 17-летний Антоний Титов из Умбы, «хорошего поведения и не худых способностей». Он уже завершил обучение и получил свидетельство для определения на пономарскую должность. Место в родном приходе с условием выучиться было оставлено за ним в 1809 году, когда выяснилось, что он «читает, поет и пишет не худо», а прочих предметов не знает (катехизиса, церковного устава, истории, арифметики, российской грамматики)<sup>39</sup>. При желании юноша мог продолжить учебу в уездном училище для дальнейшего возведения во священство. Еще одно свидетельство, «за ушедшими годами», в 1811 году получил 15-летний Алексей Ивановский. Про его младшего брата, 10-летнего Федора, в документе сообщается, что тот отсутствовал на экзамене. В высшем классе продолжали учиться еще два сына умбского священника Иоанна Титова – Дмитрий и Иван.

По правилам, разработанным Комиссией духовных училищ, детей во время учебы содержали их родители. Для тех, кто не имел возможности оплачивать все расходы, назначалось вспомогательное пособие. Из детей клириков Кольского благочиния в 1811 году на «полубурсачном» положении находился Федор Ивановский, сын кольского протоиерея: мальчику выделялись казенные деньги на пропитание, так как его отец отказался от полного содержания сына. Вторым «полубурсачком» был Иван Титов из многодетной семьи умбского священника<sup>40</sup>.

Во время непродолжительного существования Сумского училища (1809–1814) число учеников из Кольского благочиния оставалось крайне малым прежде всего из-за небольшого количества местных сельских приходов и служивших в них причетов<sup>41</sup>. К началу 1813/14 учебного года школьного возраста достигли только два мальчика – Иван Плотников из Керетского прихода и Гавриил Гурьев из Петропавловского

Варзужского прихода<sup>42</sup>. Кроме того, Сумский посад находился слишком далеко от большей части приходов Кольского благочиния. Священникам Петропавловских церквей в селах Варзуга и Поной, располагавшихся в юго-восточной части Кольского полуострова, по их просьбам было разрешено отправить сыновей Григория Гурьева и Григория Адрианова<sup>43</sup> на обучение в более близкое по расстоянию Рождественское приходское училище в Архангельске<sup>44</sup>.

### ЗАКРЫТИЕ СУМСКОГО ПРИХОДСКОГО УЧИЛИЩА

При разработке реформы духовного образования ее авторы полагали, что «училища приходские в самые села и деревни распространят отрасли единообразного и методического учения»<sup>45</sup>. В Архангельской епархии, однако, опыт открытия учебных заведений в отдаленных селах Сумский посад, Усть-Вашка, Ровдино, а также в Веркольском и Крестном монастырях оказался неудачен [б: 111–112]. По ходатайству правящего епископа Парфения (Петрова), признавшего их работу неэффективной, в 1814 году из-за малого числа учащихся они были закрыты и переведены в разные уездные города. Вместо Сумского приходского училища учреждалось новое учебное заведение в Кеми, учителем которого при отсутствии других кандидатов стал тот же священник Гавриил Молчанов, не прошедший полный курс обучения в семинарии<sup>46</sup>.

После закрытия Сумского училища сыновья клириков Кольского благочиния могли получать начальное духовное образование в Рождественском<sup>47</sup> или Кемском приходских училищах<sup>48</sup>. Уже в 1816 году из-за отсутствия учащихся деятельность учебного заведения в Кеми была приостановлена.

Сумское училище из-за кратковременности своего существования не могло оказать сильного влияния на уровень профессиональных знаний детей городских и сельских клириков Кольского благочиния, однако полученное в нем начальное духовное образование позволяло его ученикам занять свободные дьяческие и пономарские места в местных приходах, а при желании – продолжить учебу в уездном училище в Архангельске для получения священного сана.

### ВЫВОДЫ

Итак, в ходе реформы духовного образования, начатой в Архангельской епархии в 1809 году, изначально запланированное приходское училище в уездном центре Кола не было открыто из-за малочисленности приходов и сельского духовенства Кольского благочиния. Священники и причетники местных церквей вынужденно отправляли подросших сыновей на учебу в отдаленные Сумский посад или Архангельск. Сумское приходское училище для обучения детей клириков Кемского и Кольского уездов существовало недолго, в 1809–1814 годах, и не могло решить назревшую проблему подготовки грамотных клириков для сельских приходов. В неудачном опыте создания этого малоизвестного в наши дни учебного заведения отразились общие для Архангельской епархии проблемы начального духовного образования первой четверти XIX века: отсутствие собственного помещения, низкая квалификация учителя, труднодоступность учебного заведения для большей части приходов и сокращение числа его учащихся. Не все общероссийские рекомендации могли быть применены в условиях северной провинции с низкой плотностью населения.

### ПРИМЕЧАНИЯ

- 1 Знаменский П. В. Основные начала духовно-училищной реформы в царствование императора Александра I. Казань: Типография Императорского университета, 1878. 42 с.
- 2 Прилежаев Е. М. Духовная школа и семинаристы в истории русской науки и образования. СПб., 1879. 28 с.; Титлинов Б. В. Духовная школа в России в XIX столетии. К столетию духовно-учебной реформы 1808-го года. Вильна: Типография «Русский почин», 1908. 385 с.
- 3 Знаменский П. В. Основные начала духовно-училищной реформы... С. 18–19, 25.
- 4 Надеждин А. Н. История Санкт-Петербургской православной духовной семинарии, с обзором общих узаконений и мероприятий по части семинарского устройства. 1809–1884 гг. СПб.: Синодальная типография, 1885. 660 с.; Смирнов С. К. История Московской Духовной Академии до ее преобразования (1814–1870). М.: Университетская типография, 1879. 632 с.
- 5 «Неоказавшие успехов» ученики оставались в приходском училище на третий год и по его истечении, сдав экзамен, также получали свидетельства, позволявшие им занять места дьячка или пономаря. Кто не выдержал испытания, могли рассчитывать только на самые низшие церковные должности. См.: Полное собрание законов Российской Империи. Собрание первое: с 1649 года по 12 декабря 1825 года (далее – ПСЗ I). СПб., 1830. Т. 30. № 23122.
- 6 Цит. по: Копия с 21-й статьи журнала Комиссии духовных училищ мая 22 дня 1809 года // Архангельские епархиальные ведомости. 1893. № 8. С. 155.
- 7 Об открытии духовных уездного и приходского училищ в Архангельской епархии // Архангельские епархиальные ведомости. 1893. № 8. С. 146.

- <sup>8</sup> Поромов И. Описание Кольского уезда // Архангельский сборник. Архангельск: Губернская типография, 1863. Ч. 1. Кн. 2. С. 265. По данным секретаря Архангельского статистического комитета Ивана Петровича Поромова, плотность населения Кольского уезда в 1865 году составляла 1 человек на 20 квадратных верст. См.: Там же.
- <sup>9</sup> ПСЗ I. СПб., 1830. Т. 30. № 23122.
- <sup>10</sup> Копия с 21-й статьи журнала... С. 155.
- <sup>11</sup> Об открытии духовных уездного и приходского училищ... С. 148.
- <sup>12</sup> Национальный архив РК: Путеводитель. Петрозаводск: Версо, 2018. С. 124.
- <sup>13</sup> НА РК. Ф. 166. Оп. 1. Д. 4а/85. Л. 24.
- <sup>14</sup> Там же. Ф. 165. Оп. 1. Д. 7/116. Л. 32 об.
- <sup>15</sup> «Подворье в Сумском посаде на Корельском берегу, деревянное, существующее с давних времен, оставленное во владение Соловецкого монастыря при Высочайшем утверждении духовных штатов в 1764 году февраля 26 дня. К нему прилегают четыре сенокосных луга, занимающие <...> всего 39 десятин и 1174 сажени». См.: Мелетий, архимандрит. Историческое описание ставропигиального первоклассного Соловецкого монастыря. М.: Типография М. Н. Лаврова и К., 1881. С. 309.
- <sup>16</sup> НА РК. Ф. 692. Оп. 1. Д. 1/1. Л. 1.
- <sup>17</sup> Там же.
- <sup>18</sup> НА РК. Ф. 692. Оп. 1. Д. 1/1.
- <sup>19</sup> Там же. Л. 11.
- <sup>20</sup> По штатам Сумскому приходскому училищу полагалось пособие 550 рублей в год, из них 100 рублей – на его содержание (отопление, освещение), 175 рублей – на жалованье смотрителя и 275 рублей – двух учителей. См.: ПСЗ I. СПб., 1830. Т. 30. № 23122.
- <sup>21</sup> НА РК. Ф. 692. Оп. 1. Д. 1/1. Л. 14.
- <sup>22</sup> Там же. Л. 75.
- <sup>23</sup> ПСЗ I. СПб., 1830. Т. 30. № 23122.
- <sup>24</sup> В правилах указывалось, что в обычном порядке «смотритель есть всегда начальник приходских училищ в своем округе»; «смотритель благочиния управляет непосредственно всеми приходскими училищами, в округе его состоящими, и дает в сем отчет правлению училища уездного». См.: ПСЗ I. СПб., 1830. Т. 30. № 23122.
- <sup>25</sup> В низший класс поступили Иван Нечаев и Иван Петров из Кемского соборного прихода, Василий Дунин из Нюхченского, Иван Никитин из Шуерецкого; в высший класс – Иван Ануфриев и Григорий Никитин из Сумского прихода, Михаил Петров из Кемского соборного, Иван Посников из Шиженского.
- <sup>26</sup> НА РК. Ф. 692. Оп. 1. Д. 1/1. Д. Л. 12.
- <sup>27</sup> Наименьшее количество учеников в Архангельской епархии имели Николаевское приходское училище (9 человек) и Березницкое (15). См.: Григоревский М. Открытие уездного и приходских училищ в Архангельской епархии (к истории духовного просвещения Архангельского края) // Архангельские епархиальные ведомости. 1905. № 14. С. 525.
- <sup>28</sup> НА РК. Ф. 692. Оп. 1. Д. 1/1. Л. 511 об.–512.
- <sup>29</sup> Григоревский М. Открытие уездного и приходских училищ... № 13. С. 481.
- <sup>30</sup> НА РК. Ф. 692. Оп. 1. Д. 1/1. Л. 21.
- <sup>31</sup> Там же. Ф. 165. Оп. 2. Д. 2/3. Л. 140. Лев Адрианов, после учебы в семинарии служивший дьячком в Понойском приходе, уволился в крестьянство в 1815 году. См.: НА РК. Ф. 165. Оп. 2. Д. 5/15. Л. 22 об.–23.
- <sup>32</sup> НА РК. Ф. 165. Оп. 2. Д. 5/35. Л. 34–34 об.
- <sup>33</sup> Там же. Ф. 692. Оп. 1. Д. 1/1. Л. 22 об.
- <sup>34</sup> Там же. Ф. 165. Оп. 2. Д. 5/35. Л. 24.
- <sup>35</sup> Там же. Ф. 692. Оп. 1. Д. 1/1. Л. 66; Ф. 165. Оп. 1. Д. 6/108. Л. 116.
- <sup>36</sup> Там же. Ф. 165. Оп. 1. Д. 4/93. Л. 15, 19.
- <sup>37</sup> Например, см.: НА РК. Ф. 165. Оп. 1. Д. 4/93. Л. 8.
- <sup>38</sup> Там же. Ф. 692. Оп. 1. Д. 1/1. Л. 148 об.–151 об.
- <sup>39</sup> Там же. Ф. 165. Оп. 2. Д. 5/36. Л. 1–1 об.
- <sup>40</sup> Там же. Ф. 692. Оп. 1. Д. 1/1. Л. 82. Из учеников училища «полным бурсаком» учился Григорий Никитин, сын умершего священника Сумского прихода Тимофея Никитина. См.: Там же. Л. 184–184 об.
- <sup>41</sup> Если средняя численность уездного духовенства в Архангельской епархии в 1809 году составляла 80 человек [6: 107], то в Кольском уезде в 1815 году насчитывался 21 священник и церковный служитель. См.: НА РК. Ф. 166. Оп. 2. Д. 5/15.
- <sup>42</sup> Там же. Ф. 165. Оп. 1. Д. 4/93. Л. 7.
- <sup>43</sup> После скоропостижной смерти отца в 1815 году Григорий по ходатайству своей матери получил дьяческое место в Понойском приходе. См.: НА РК. Ф. 165. Оп. 1. Д. 5/97. Л. 18.
- <sup>44</sup> Там же. Ф. 692. Оп. 1. Д. 1/1. Л. 95, 97.
- <sup>45</sup> ПСЗ I. СПб., 1830. Т. 30. № 23122.
- <sup>46</sup> Его перевели в Кемский соборный причт. См.: НА РК. Ф. 166. Оп. 2. Д. 4/9. Л. 165–165 об.
- <sup>47</sup> Рождественское училище в 1820 году стало называться Архангельским духовным приходским училищем.
- <sup>48</sup> НА РК. Ф. 165. Оп. 1. Д. 5/102. Л. 16–17; Д. 3/46. Л. 40 об.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Беглов А. Л. Реформа духовного образования и закрепощение православных приходов в Российской империи // Российская история. 2020. № 2. С. 149–158. DOI: 10.31857/S086956870009262-9

2. Калинина Е. А. Духовное образование в Олонецкой губернии в XIX – начале XX века. Петрозаводск: ИП Марков Н. А., 2019. 561 с.
3. Квашнина Л. Н. Образование и религиозно-нравственное воспитание на Архангельском Севере в XVIII–XIX веках: Дис. ... канд. пед. наук. Петрозаводск, 1999. 162 с.
4. Кожевникова Ю. Н. Благочинный на Кольском Севере в начале 19 века (по материалам Кемского духовного правления Национального архива Республики Карелия) // Известия Коми НЦ УрО РАН. 2023. № 1 (59). С. 67–73. DOI: 10.19110/1994-5655-2023-1–67–73
5. Налетова Н. Ю. Духовное образование на территории Смоленской епархии в дореволюционный период. Смоленск: Смоленский НТИ, 2008. 157 с.
6. Санакина Т. А. Православное духовное образование в Архангельской и Холмогорской епархии в XVIII – начале XX в.: Дис. ... канд. ист. наук. Архангельск, 2011. 274 с.

*Поступила в редакцию 09.01.2024; принята к публикации 09.02.2024*

Original article

**Yulia N. Kozhevnikova**, Cand. Sc. (History), Senior Researcher, Barents Centre of the Humanities of the Kola Science Centre of the Russian Academy of Sciences (Apatity, Russian Federation) *ORCID 0000-0002-2570-8641; yukozevnikova@gmail.com*

### **SUMA PARISH SCHOOL AND ITS ROLE IN EDUCATING THE KOLA DEANERY CLERICS IN THE FIRST QUARTER OF THE XIX CENTURY**

**Abstract.** This article presents the first-of-its-kind analysis of the Suma Parish School, which was established in Sumsky Posad village in the Kemsy Uyezd of the Arkhangelsk Province during the ecclesiastical school reform initiated by Alexander I. It assesses the role played by this institution in educating clerics from the parishes in the Kola Deanery. The primary sources for this study were the documents from the National Archives of the Republic of Karelia, specifically, decrees issued by the Arkhangelsk Ecclesiastical Consistory and the official correspondence exchanged between the caretaker of the Suma Parish School and the rector of the Arkhangelsk Uyezd School. The national regulations for organizing the educational process, formulated by a special Synod commission, were adjusted to suit the circumstances of the sparsely populated northern province. Notably, the Suma school provided primary theological education to the children of clerics both from the Kem and Kola uyezds, as the intended educational institution in Kola city was not opened due to the limited number of local parishes. Since the Suma school existed only for a short period from 1809 to 1814, it was unable to fully address the pressing issue of training literate clergy for rural parishes in the Kola Deanery. Nevertheless, the knowledge acquired at this school enabled its students to assume clerical positions. Eventually, the institution was closed due to a decline in student enrollment. Through the case study of the Suma school, this article sheds light on the prevailing challenges in primary theological education within the Arkhangelsk Eparchy during the first quarter of the XIX century.

**Keywords:** Arkhangelsk Eparchy, Kola Deanery, Kola Uyezd, ecclesiastical education, parish school, parish clergy

**Acknowledgements.** The article was financed from the federal budget as part of the state research task (No FMEZ-2024-0002 “Dynamics of the socio-cultural image of the Kola North in the context of the history of the development of Russia’s Arctic frontier”) assigned to the Barents Centre of the Humanities of the Kola Science Centre of the Russian Academy of Sciences.

**For citation:** Kozhevnikova, Yu. N. Suma Parish School and its role in educating the Kola Deanery clerics in the first quarter of the XIX century. *Proceedings of Petrozavodsk State University*. 2024;46(2):38–44. DOI: 10.15393/uchz.art.2024.1006

#### REFERENCES

1. Beglov, A. L. The reform of the church education in 1808 and enslavement of the Orthodox parish in the Russian Empire. *Russian History*. 2020;2:149–158. DOI: 10.31857/S086956870009262-9 (In Russ.)
2. Kalinina, E. A. Ecclesiastical education in the Olonets Province during the XIX and the early XX centuries. Petrozavodsk, 2019. 561 p. (In Russ.)
3. Kвашнина, L. N. Education and religious and moral upbringing in the Arkhangelsk North during the XVIII and the XIX centuries: Diss. Cand. Sc. (Pedagogics). Petrozavodsk, 1999. 162 p. (In Russ.)
4. Kozhevnikova, Yu. N. Dean in the Kola North at the beginning of the XIX century (according to the documents of the Kem spiritual collegium of the National Archives of the Republic of Karelia). *Proceedings of the Komi Science Centre of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences*. 2023;1(59):67–73. DOI: 10.19110/1994-5655-2023-1–67–73 (In Russ.)
5. Naletova, N. Yu. Ecclesiastical education in the territory of the Smolensk Eparchy during the pre-revolutionary period. Smolensk, 2008. 157 p. (In Russ.)
6. Санакина, Т. А. Orthodox ecclesiastical education in the Arkhangelsk and Kholmogory eparchies between the XVIII and the early XX centuries: Diss. Cand. Sc. (History). Arkhangelsk, 2011. 274 p. (In Russ.)

*Received: 9 January 2024; accepted: 9 February 2024*