

EDN: XRZWAA

РЯБИНИНСКИЕ ЧТЕНИЯ – 2023

С 12 по 15 сентября 2023 года в Петрозаводске состоялась традиционная – уже 9-я – конференция по изучению и актуализации традиционной культуры Русского Севера «Рябининские чтения – 2023». Как всегда, она стала значимым событием для фольклористов-филологов и этномузыкологов, лингвистов, историков, этнологов, искусствоведов, сотрудников музеев, специалистов по книжности и архитекторов-реставраторов. Отраднo, что эта научная традиция не прерывается и на протяжении уже более 30 лет ведущие российские и зарубежные исследователи делятся находками и обсуждают итоги и перспективы своей работы. Основным организатором конференции, как и в предыдущие годы, стал Государственный историко-архитектурный и этнографический музей-заповедник «Киж» совместно с Институтом языка, литературы и истории Карельского научного центра РАН. В этом году в «Рябининских чтениях» приняли участие более 200 ученых из разных регионов России, а также из Белоруссии, Финляндии и Японии. На конференции работало девять секций: «История и этнография», «Фольклористика», «Этномузыкология. Инструментоведение. Этнохореография», «Языкознание», «Книжность и литература», «Искусствоведение», «Деревянное зодчество», «Церковное убранство и иконопись», «Музейное дело и актуализация культурного наследия». Заседания проходили на трех площадках – в Петрозаводском государственном университете, отеле «Питер Инн» и Национальном музее РК.

Открыла конференцию директор музея-заповедника «Киж» Е. В. Богданова. На пленарном заседании выступили докладчики, сразу показавшие широкий диапазон научных направлений «Рябининских чтений». Д. С. Ермолин (МАЭ РАН, Санкт-Петербург) рассказал об этнографическом дневнике и фотоколлекции Д. Д. Травина, участника Обско-Печорских экспедиций 1921–1926 годов, который зафиксировал межэтнические, социальные и религиозные отношения жителей Усть-Цильмы на этапе начала коренных преобразований эпохи. Архитектор-реставратор Т. И. Вахрамеева (ЗАО «Лад», Петрозаводск) поделилась своими изысканиями о церкви Покрова Пресвятой Богородицы на о. Киж, проследив

историю ее строительства, реконструкции и реставрации с середины XVI века до 1960-х годов. Феномен современного эпического сказительства был проанализирован в докладе Н. В. Петрова (РАНХиГС, Москва) на основе недавних полевых материалов из Калмыкии, Кыргызстана, России. А. В. Черных (Институт гуманитарных исследований УрО РАН, Пермь) рассмотрел специфику формирования русских этнокультурных «островов» – локальных традиций, сохраняющих свою идентичность, – на территории Поволжья и Урала, а также факторы, влияющие на их образование и закономерности функционирования. Е. Л. Березович представила совместный с О. Д. Суриковой (Уральский федеральный университет, Екатеринбург) доклад о «русском Карачуне» – персонаже, порожденном не критичным отношением к источникам в научно-популярной литературе. И. И. Набокова (музей-заповедник «Киж», Петрозаводск) рассказала о новых документах для описания коллекции предметов из мастерской космозерских иконописцев Абрамовых, которая была приобретена Военным ведомством Финляндии в 1943 году. В завершение первого пленарного заседания прозвучало видеовыступление старейшего петрозаводского фольклориста С. М. Лойтер, многолетней участницы «Рябининских чтений», которая, пожелав всем плодотворной работы, поздравила с юбилеем бессменного председателя оргкомитета Т. Г. Иванову.

На втором пленарном заседании, посвященном памяти постоянных участников конференции, ушедших из жизни с 2019 года, В. П. Кузнецова (независимый исследователь, Петрозаводск) представила фольклорные материалы выдающегося былиноведа Ю. А. Новикова (1938–2023), которые хранятся в научном архиве КарНЦ РАН. А. Ф. Некрылова (ИРЛИ РАН, Санкт-Петербург) подготовила сообщение о вкладе ведущего этномузыковеда В. А. Лапина (1941–2021) в отечественную фольклористику. А. М. Петров (ИЯЛИ КарНЦ РАН, Петрозаводск) представил несколько штрихов к научной биографии известного петрозаводского фольклориста Н. А. Криничной (1938–2019). Лингвистический портрет Заонежья сквозь призму работ Л. П. Михайловой (1939–2020) был воссоздан И. А. Кюршуновой (ПетрГУ,

ИЯЛИ КарНЦ РАН, Петрозаводск). Об основных вехах биографии видного петрозаводского этнографа К. К. Логинова (1952–2020) рассказала И. Ю. Винокурова (ИЯЛИ КарНЦ РАН, Петрозаводск). Сообщение архитектора-реставратора О. В. Тиунова (АО «Ренессанс-Реставрация», Санкт-Петербург) было посвящено блестящему реставратору В. С. Рахманову (1950–2019), многие годы трудившемуся над восстановлением Преображенской церкви Кижского погоста. Своими воспоминаниями об одном из основателей и первом сотруднике музея-заповедника «Кижский» Б. А. Гущине (1941–2022) поделился И. В. Мельников (музей-заповедник «Кижский»). Т. С. Канева (СГУ, Сыктывкар) рассказала о ярком жизненном и научном пути А. Н. Власова (1955–2023), заведующего Отделом русского фольклора Пушкинского Дома. Сообщение Е. Р. Гусевой и Т. В. Карнышевой (ПетрГУ) было посвящено деятельности краеведа, знатока Водлозерья А. С. Монаховой (1941–2023).

Далее мы осветим работу двух секций – «Фольклористика» и «Этномузыкология. Инструментоведение. Этнохореография».

Секционные заседания по направлению «**Фольклористика**» проходили в течение всех трех дней. Прозвучало 29 докладов, часть из которых была представлена онлайн или в видеоформате. Российским исследователям было приятно увидеть давнюю и постоянную докладчицу «Рябининских чтений» – Р. Ямагути из Японии.

Доклады первого заседания секции были посвящены эпическим традициям Русского Севера. А. Н. Розов (ИРЛИ РАН, Санкт-Петербург) представил наблюдения над постраничными комментариями П. А. Бессонова к севернорусским былинам в сборнике «Песни, собранные П. В. Киреевским», отметив значение созданного Бессоновым словаря к былинам и указателя ко всему изданию. Т. Г. Иванова (ИРЛИ РАН, Санкт-Петербург) остановилась на фонографической записи былины «Илья Муромец и Идолище», сделанной в 1916 году в с. Серёгове Яренского уезда Н. Ф. Яковлевым и Е. М. Шиллингом, которая дополняет наши представления о местной эпической традиции. Доклад С. В. Подрезовой (ИРЛИ РАН, Санкт-Петербург) о методах и результатах работы двух экспедиций в Заонежье в 1931–1932 годах, участниками которых были студенты Ленинградского историко-лингвистического института, открыл неизвестные страницы в истории полевой работы в «Исландии русского эпоса» (в частности, сбор материалов по антропологии сказительства) и становлении

фольклористики в одном из важных ее центров – Петрозаводске. Я. И. Павлиди (РАНХиГС, Москва) выявила предпосылки формирования исторической школы в фольклористике и предложила оригинальную классификацию исследовательских подходов внутри нее. Интересные наблюдения над былинами были сделаны С. Ю. Харьковской (ИРЛИ РАН, Санкт-Петербург): во всех опубликованных к настоящему времени былинных текстах она выделила «монастырскую тему» и проанализировала ее реализацию на различных уровнях – лексическом и уровне мотивов и сюжетов. С. А. Жадовская (ИРЛИ РАН, Санкт-Петербург) поделилась результатами архивной работы: анализ рукописи заонежского сказителя И. А. Касьянова, хранящейся в архиве Русского географического общества в Санкт-Петербурге, корректирует наше представление о фольклорных текстах. А. Н. Рассыхаев (КомиНЦ РАН, Сыктывкар) предложил классификацию коми преданий о деревне Джиян (Ивановской) Корткеросского района Республики Коми, записанных исследователем во время полевой работы в 2015 году. Л. И. Петрова (ИРЛИ РАН, Санкт-Петербург) сделала обзор записей «старших» духовных стихов в районах Западного Поморья с середины XIX века до начала 1980-х годов и показала взаимовлияние духовного стиха о Егории Храбром и былины о Козарине. В докладе Р. Ямагути (Университет Досиша, Япония) были раскрыты соотношение образов «райской птицы» в похоронных причитаниях и духовных стихах, их семантика и прагматика.

Серия докладов второго дня работы секции была посвящена похоронно-поминальным традициям в культуре народов Русского Севера. Л. А. Дмитрук (Костромской государственный университет) на материале этнографических записок В. И. Смирнова, опубликованных в «Трудах Костромского научного общества изучения местного края» в 1920 году, сделала лингвистический анализ фольклорно-обрядовой лексики похоронных причитаний, выявив в них региональную специфику. С. Ю. Королева (Пермский национальный государственный исследовательский университет) рассказала о погребально-поминальной обрядности и способах вербальной коммуникации с умершими, зафиксированных у жителей с. Кува Кудымкарского района Пермского края в ходе полевых исследований 2022 и 2023 годов. Тему продолжила М. А. Тихонова (Институт славяноведения РАН, Пермский край) на материале пограничных юрлинско-кочевских территорий, распределив духовные стихи, полу-

ченные в экспедициях 2013–2023 годов в рукописных тетрадах, на четко приуроченные к похоронно-поминальному обряду, факультативно с ним связанные и находящиеся на периферии традиции – записанные в тетрадах и хранящиеся «впрок». Коми-пермяцкий диалектизм *урӧс*, заимствованный из русского языка, его связь с традиционными представлениями коми-пермяков о смерти и значения, не вошедшие в словари, стали предметом анализа в докладе Ю. А. Шкуратов (Пермский национальный государственный исследовательский университет).

Темой следующих заседаний секции стали региональные традиции в фольклорной культуре Русского Севера. М. В. Кундозерова (ИЯЛИ КарНЦ РАН, Петрозаводск) сосредоточилась на рунической поэзии этнической группы кестеньгских карел (Кестеньгский край Карелии) и представила их жанрово-тематическую классификацию. А. А. Иванова (МГУ им. М. В. Ломоносова, Москва) затронула проблему разных типов культурного ландшафта (приморского, приозерного, приречного) и показала особенности системы мифологических персонажей в них. В докладе Г. Н. Мехнецовой (Институт гуманитарных исследований Пермского федерального исследовательского центра УрО РАН, Пермь), озвученном С. Ю. Королевой, сообщалось о письмах аспирантки, а затем сотрудницы Пушкинского Дома З. И. Власовой своему учителю, фольклористу и литературоведу П. С. Богословскому и специалисту по древнерусской литературе А. И. Мазунину. Языку и фольклору костромских шерстобитов был посвящен доклад И. С. Поповой (Санкт-Петербургская государственная консерватория им. Н. А. Римского-Корсакова): участники получили возможность услышать частушку на тайном языке валяльщикова обуви (жгонов) в исполнении самой докладчицы и даже увидеть сопровождающие текст аутентичные движения. Л. Ю. Елтышева (Кунгурский историко-архитектурный и художественный музей-заповедник, Пермский край) рассмотрела содержание разделов по народному творчеству и этнографии в краеведческих изданиях Кунгурского уезда (района) 1920-х годов и проанализировала опубликованные в них частушки. Доклад В. П. Мироновой (ИЯЛИ КарНЦ РАН, Петрозаводск) актуализировал проблему обеспечения доступа к фольклорным текстам для широкого круга читателей – в частности, на интернет-платформе КарНЦ РАН *VerKar/VerKar*.

С. Г. Низовцева (КомиНЦ РАН, Сыктывкар) выступила с докладом о летних календарных

праздниках в заводских поселках с русским населением на юге Республики Коми (п. Нювчим, Кажым, Нючпас). Ю. А. Крашенинникова (КомиНЦ РАН, Сыктывкар) представила результаты анализа антропонимов в свадебных приговорах. Материалы фольклорного собрания последней трети XX века, хранящиеся в Научном архиве КарНЦ РАН в Петрозаводске, получили освещение в докладе Е. В. Марковской (ИЯЛИ КарНЦ РАН, Петрозаводск). Благодаря сообщению А. А. Войтович (Петрозаводская государственная консерватория им. А. К. Глазунова) слушатели погрузились в атмосферу международной фольклорно-этнографической экспедиции 2019 года, участники которой в течение двух недель записывали фольклорные ансамбли и ярких народных исполнителей-инструменталистов из 12 населенных пунктов Поволжья и Приуралья.

Заседание третьего дня «Прозаические жанры фольклора и их место в устной культуре народов Русского Севера» открыл доклад М. В. Рейли (ИРЛИ РАН, Санкт-Петербург), в котором были проанализированы тексты русских волшебных сказок из наиболее известных сборников и представлен корпус устойчивых формул гостеприимства. Н. С. Коровина (КомиНЦ РАН, Сыктывкар) рассказала о взаимодействии фольклорных и письменно-литературных традиций в коми сказках о Еруслане Лазаревиче. А. С. Лызлова (ИЯЛИ КарНЦ РАН, Петрозаводск) сравнила сказочный репертуар и тексты сказок жительницы Заонежья П. Н. Коренной, представленные в изданиях 1918 и 1926 года, и познакомила слушателей с не публиковавшейся ранее «заветной» сказкой. Выступление Л. В. Фадеевой (Государственный институт искусствознания, Москва) было посвящено семейным рассказам, зафиксированным в совместных экспедициях ИМЛИ и МГУ в Пинежье в конце XX – начале XXI века. Исследовательница показала, что часть рассказов о семье соотносится с традиционными жанрами несказочной прозы – быличками, бывальщинами, преданиями, легендами. Э. Г. Рахимова (ИМЛИ РАН, Москва) детально рассмотрела рунические песни о Лаури (Лавре)-лопаре, отметив сближение их с заговорной традицией и волшебными сказками. Заключительным в заседании секции «Фольклористика» стал доклад Н. Г. Комелиной (ИРЛИ РАН, Санкт-Петербург) о мифологических рассказах М. С. Крюковой. Это сообщение открыло слушателям известную беломорскую сказительницу и как исполнительницу несказочной прозы.

Секция «Этномузыкалогия. Инструментоведение. Этнохореография» объединила прежде всего этномузыкологов и специалистов в области музыкальной органологии, на секции прозвучало 19 докладов. Первые два заседания были посвящены музыкальной и хореографической культуре народов Русского Севера. И. Б. Теплова (СПбГК им. Н. А. Римского-Корсакова, Санкт-Петербург) познакомила коллег с результатами второй экспедиции Песенной комиссии Русского географического общества на Русский Север в составе Ф. М. Истомина и С. М. Ляпунова (1893 год). Исследовательница продемонстрировала неопубликованные материалы из полевых записных книжек С. М. Ляпунова по инструментальной музыке (колокольные звоны, схемы расположения и строй колоколов, наигрыш на рожке от двинских пастухов) и предложила пересмотреть оценку научных достижений этой поездки. И. В. Королькова (СПбГК им. Н. А. Римского-Корсакова, Санкт-Петербург) обратилась к проблеме территориального распространения свадебных песен и обозначила особую роль двух версий (ритмических и ладо-мелодических) напева «Соколы» в ареальном членении песенных традиций Новгородской области. Е. И. Якубовская (ИРЛИ РАН, Санкт-Петербург) на основании исторических документов, звуковых материалов Фонограммархива Пушкинского Дома (1927, 1930 и 1980-х годов), архивных фотографий и публикаций проследила историю сложения и взаимоотношений двух песенных династий – Ботовых и Ничипуриных из д. Ваймуша Пинежского района Архангельской области.

Плачевой традиции Русского Севера были посвящены два доклада. О. А. Пашина (ГИИ, Москва) обобщила широкий пласт народной терминологии, маркирующей различные аспекты русских причитаний: название жанра, наименование исполнителей, процесс исполнения, функция и семантика плача и др. Е. Е. Васильева (СПбГИК, Санкт-Петербург) познакомила с рукописными записями текстов от ростовской вопленицы Анисьи Серебряковой из собрания А. П. Титова (ОР РНБ, Санкт-Петербург) и ее биографией, выделила и охарактеризовала ростовский ареал причетной традиции.

Серия докладов была посвящена исследованиям музыкальных и музыкально-хореографических традиций народов, проживающих на территории Карелии. Г. В. Лобкова (СПбГК им.

Н. А. Римского-Корсакова, Санкт-Петербург) представила неизвестные ранее слуховые нотации русских эпических напевов (1871 год), обнаруженные в записной книжке из коллекции М. П. Беляева, и предположила, что они были сделаны профессором Петербургской консерватории Н. Ф. Соловьевым от известного олонечского сказителя В. П. Щеголёнка. Ю. И. Марченко (ИРЛИ РАН, Санкт-Петербург) обратил внимание на то, что в традиции Карельского Поморья встречаются мелодии, обладающие одновременно признаками напевов с переменной моры и напевов с обособленным кадансом. Такие мелодии зафиксированы как в одностиховых, так и в строфовых композициях от исполнительниц из д. Гридино, Калгалакша, Поньгома. Л. П. Махова (ИМЛИ РАН; МГК им. П. И. Чайковского, Москва) проанализировала олонечские варианты парной пляски, характерным движением которой является кружение / верчение, а также образцы связанной с ней беседной песни «Зимушка-зима» (опубликованные и ранее неизвестные) и подтвердила версию о севернорусском происхождении «крутух». С. Ю. Николаева (ПГК им. А. К. Глазунова, Петрозаводск) поделилась наблюдениями над структурно-композиционными изменениями, которые претерпевают русские лирические песни Заонежья в певческих традициях северных карелов-людиков. В. П. Миронова (ИЯЛИ КарНЦ РАН, Петрозаводск) и В. А. Швецова (ПГК им. А. К. Глазунова, Петрозаводск) рассмотрели особую группу фольклорного жанра-импровизации северных карелов – *йойги*, исполняемые жениху и при проводах в армию. В докладе были выделены отличительные признаки такого рода музыкально-поэтических форм: маркирование инициационного перехода, корение девушек в текстах, опора на два музыкально-стилевых типа интонирования (свадебные песни и свадебные причитания).

Отдельное заседание внутри секции было посвящено теме «Инструментоведение» и различным аспектам изучения инструментальной музыки народов Севера и Урала. Открыл заседание доклад Н. И. Жулановой (ГИИ, Москва), в котором были обобщены результаты многолетних исследований одностольных аэрофонов, являющихся, по наблюдению докладчицы, одной из доминант музыкально-инструментальной системы коми-пермяков. Исследовательница обратила внимание на половозрастное разделение инструментария, представила результаты

классификации аэрофонов и подробно осветила органологические особенности разных типов одноствольных духовых инструментов. Значительная часть докладов, прозвучавших здесь, была подготовлена студентами, выпускниками и преподавателями Петрозаводской государственной консерватории: С. Р. Маркова проанализировала способы исполнения и наигрыши на натуральных трубах коми (*юсь пöлян*) и удмуртов (*чипчирган*) и высказала мысль о том, что в их основе лежит имитация голосов животного мира. И. В. Соловьев сделал обзор имеющихся сведений о вепсских традиционных инструментах и обозначил основные проблемы, возникающие на пути их сохранения и возрождения. Т. Н. Беляева проанализировала структуру танцевальных наигрышей из репертуара карельского кантелиста Теппаны Яниса, записанных А. О. Вайсяненем в 1916–1917 годах в приходе Суйстамо (современный Суоярвский район РК). П. Б. Воробьева (Петрозаводская детская школа искусств им. М. А. Балакирева) на основе материалов, опубликованных финским исследователем А. О. Вайсяненем, поставила вопрос о влиянии карельской рунической традиции на ладовую форму наигрышей на кантеле и йоухикко разных жанров. В. В. Кошелев (Санкт-Петербургский музей театрального искусства) представил коллегам недавно выявленный памятник – кантеле конструкции В. П. Гудкова из частной коллекции и поделился результатами его атрибуции и паспортизации. Выступление Д. Н. Москиной (музей-заповедник «Киж») было посвящено традиции игры на балалайке на территории Заонежья. Исследовательница обобщила сведения, имеющиеся в литературе, архивных источниках и фотографиях, об изготовлении инструмента, обучении игре на нем, настройке и репертуаре балалаечников, традиции ансамблевой игры. А. А. Гаджиева (РЭМ, Санкт-Петербург) поделилась результатами 20-летнего опыта атрибуции музыкальных инструментов Русского Севера и сопредельных территорий, хранящихся в собрании Российского этнографического музея, обратилась к истории комплектования этой ценной коллекции и обозначила связанные с ней проблемы разнородности состава и недостаточной документированности предметов. Завершил заседание и работу секции программный доклад Н. С. Михайловой (музей-заповедник «Киж», ПГК им. А. К. Глазунова), которая наметила широкие перспективы

и обозначила ряд проблемных точек в изучении коллекций музыкальных инструментов, хранящихся в государственных музеях и частных собраниях, и призвала коллег-инструментоведов активно использовать эти ресурсы как полноценный источник информации об инструментальной традиции. Изучение музейных коллекций позволило докладчице не только дополнить сведения об инструментах, бытовавших на территории Карелии, но и существенно скорректировать некоторые из них.

Отдельного упоминания заслуживает **культурная программа** конференции. 12 сентября в ПГК им. А. К. Глазунова состоялся концерт «Русская свадьба Заонежья» и презентация одноименной книги. Сценическая версия основных этапов заонежского свадебного обряда конца XIX века (автор сценария А. М. Анхимкова), подготовленная силами нескольких фольклорно-этнографических коллективов (ансамбля музея-заповедника «Киж») под рук. Н. С. Михайловой и А. М. Анхимковой, ансамбля ПГК им. А. К. Глазунова, фольклорно-этнографического театра «Братыня» МГУ им. М. В. Ломоносова под рук. А. А. Ивановой, детского фольклорного ансамбля «Vesläžed»), сопровождалась видеофрагментами, искусно вплетенными в ткань представления, и оставила сильное впечатление. Книга-альбом «Русская свадьба Заонежья» (сост. Д. Н. Князев, А. М. Анхимкова, Н. С. Михайлова, науч. ред. В. П. Кузнецова) богато иллюстрирована архивными и современными фотографиями и дополнена видеореконструкцией свадьбы, снятой в исторических интерьерах изб о. Киж.

В дни «Рябининских чтений» участники имели возможность посетить городские выставки музея «Киж»: «Небесное послание», где были представлены в том числе фрагменты «небес» заонежских церквей, «Тайны старого чулана» с предметами советской повседневности, «Глиняный Ванька» с образцами вепсской керамики 1930–1980-х годов и «Медная икона Выга».

По давней и замечательной традиции в последний день работы конференции состоялся традиционный выезд на о. Киж. Участники конференции возложили цветы на могилу Т. Г. Рябинина. Сотрудник музея О. А. Скобелев исполнил начало былины «Королевичи из Крякова», бывшей в репертуаре четырех поколений сказителей Рябининых. Затем организаторы конференции предоставили возможность познакомиться с от-

реставрированной Преображенской церковью, жемчужиной деревянного зодчества Русского Севера, и ее иконостасом. В ходе экскурсии (экскурсоводы О. В. Фролова и Б. Д. Москин) сотрудники музея продемонстрировали различные виды крестьянских ремесел и прикладного искусства: изготовление лемеха (А. В. Нестеров), изделий из бересты (В. В. Титов), деревянных игрушек (Д. Н. Москин), прядение (А. Г. Богданова), роспись по дереву (Е. С. Евсеева), бисероплетение (Т. В. Баранцова). Н. С. и Е. П. Михайловы предложили небольшую программу «Музыка северной деревни» – знакомство с берестяными рожками, кантеле, гармошкой.

На заключительном заседании конференции были подведены итоги работы всех секций, высказаны пожелания следующим «Рябининским чтениям» – в частности, продолжая идеи основателей конференции, постараться в большей степени сблизить фольклористическое и историко-этнографическое направления. Руководители секций отметили традиционно высокий научный уровень докладов и особенно подчеркнули преемственность научных традиций и интересные доклады молодых исследователей. Этномузы-

колог О. А. Пашина в связи с приближающимся (в 2027 году) 200-летием со дня рождения И. А. Федосовой предложила посвятить следующую конференцию знаменитой заонежской исполнительнице. Теплые слова благодарности прозвучали в адрес Т. Г. Ивановой, которая с 2003 года является ответственным редактором сборника материалов, неизменно радующего участников уже на открытии конференции (Рябининские чтения – 2023: Материалы IX конференции по изучению и актуализации традиционной культуры Русского Севера / Отв. ред. Т. Г. Иванова. Петрозаводск: КарНЦ РАН, 2023. 526 с.).

В заключение хочется еще раз поблагодарить организаторов «Рябининских чтений – 2023» за радушный прием, фирменные сувениры, заботу об оргмоментах и бытовых мелочах и замечательную культурную программу; руководителей секций и всех участников – за внимание и интерес к докладам, четкое соблюдение регламента и столь необходимое всем научное общение. Остается присоединиться к словам Т. Г. Ивановой, произнесенным на закрытии конференции: желаем всем увидеться на следующих «Рябининских чтениях»!

*С. А. Жадовская,
кандидат филологических наук, ИРЛИ (Пушкинский Дом) РАН
(Санкт-Петербург, Российская Федерация)
s.zhadovskaya@gmail.com*

*С. В. Подrezова,
кандидат искусствоведения, ИРЛИ (Пушкинский Дом) РАН
(Санкт-Петербург, Российская Федерация)
svepod@gmail.com*

Поступила в редакцию 25.10.2023; принята к публикации 07.12.2023

Scientific information

Svetlana A. Zhadovskaya, Cand. Sc. (Philology), Institute of Russian Literature of the Russian Academy of Sciences (Pushkinskij Dom) (St. Petersburg, Russian Federation)
s.zhadovskaya@gmail.com

Svetlana V. Podrezova, Cand. Sc. (Art Studies), Institute of Russian Literature of the Russian Academy of Sciences (Pushkinskij Dom) (St. Petersburg, Russian Federation)
svepod@gmail.com

RYABININ READINGS – 2023