

АРТУР АЛЕКСЕЕВИЧ КЫРЖИНАКОВ

кандидат исторических наук, доцент кафедры истории
Института истории и права
Хакасский государственный университет им. Н. Ф. Ката-
нова
(Абакан, Российская Федерация)
ORCID 0000-0003-4022-1863; Kyrzhinakov@mail.ru

ТИПОЛОГИЯ ТАМГ – ЗНАКОВ СОБСТВЕННОСТИ ХАКАСОВ

А н н о т а ц и я . Целью статьи является установление типологии тамг – знаков собственности хакасов XIX – начала XX века. Ранее тамги не становились предметом исследования, что определяет новизну работы. Источниками служат полевые материалы автора, а также лингвистические, музейные, опубликованные данные. Использован комплексный подход, типологический, сравнительно-исторический и описательный методы исследования. В результате тамги распределяются на три типа: традиционные, перенятые (заимствованные), именные (фамильные). У традиционных тамг выделены подтипы по форме: геометрические, зооморфные, антропоморфные, орнитоморфные, тотемные и предметные. Именные (фамильные) представляли собой начальные буквы русской кириллицы имен и фамилий собственника. Перенятые (заимствованные) тамги, взятые с каменных изваяний, стел и скал, не имели широкого распространения. В начале XX века именные (фамильные) тамги постепенно вытеснили традиционные и стали преобладающими.

К л ю ч е в ы е с л о в а : тамга – знак собственности, хакасы, типология тамг, тамгопользование, юридический знак

Д л я ц и т и р о в а н и я : Кыржинаков А. А. Типология тамг – знаков собственности хакасов // Ученые записки Петрозаводского государственного университета. 2022. Т. 44, № 2. С. 105–110. DOI: 10.15393/uchz.art.2022.739

ВВЕДЕНИЕ

На территории Хакасско-Минусинского края тамгопользование имеет давнюю традицию, уходящую своими корнями в глубокую древность. Тамгообразные знаки датируются VIII–III вв. до н. э. и относятся к тагарской археологической культуре Хакасии. Термин *тамга* имеет древнетюркскую основу: *там* – ‘зажигать, выжигать’, производными от которой становятся значения данного слова ‘клеймо’, ‘печать’. К этому тюркизму восходит и русская лексема *таможня*, которая также связана со словом *тамга* и обозначает ‘печать’, ‘отпечаток’¹. К тому же тамга имеет семантику как знак собственности рода [13: 330].

Термин *тамга*, называемый по-хакасски *танма* и использовавшийся как юридический знак собственности, характеризует различные аспекты традиционной культуры хакасов. Тамга служила для определения родовой, семейной, личной принадлежности территории, предметов быта, скота. В XIX – начале XX века данные знаки у хакасов уже в большей степени использовались с целью определения принадлежности территории и скота.

Первые отрывочные сведения о тамгах на территории Хакасии встречаем в работе русского посла Н. Спафария. Он писал о рисунках и символических изображениях на каменной стеле долины Енисея: «На том утесе есть вырезано на камне неведомо какое письмо, и меж письмом есть и кресты вырезаны (кресты тамги. – К. А.)...» [12: 70].

В XVIII веке краткие описания тамгообразных знаков Хакасско-Минусинского края имеются в сочинении ученого-путешественника Д. Г. Мессершмидта. Он открыл два наскальных изображения – «Городовая стена» и «Писаный камень», среди них были знаки [9: 43].

В XIX веке сведения о тамгопользовании хакасов встречаются в работе Е. К. Яковлева. Им впервые было дано этнографическое описание коллекций по традиционной культуре и быту хакасского этноса Минусинского краеведческого музея. К сожалению, исследователь ограничился только кратким описанием хакасских тамг: «Танма – железка для выжигания тавр у скота»².

В XX веке тамги хакасов нашли отражение в работе С. А. Токарева. В его исследовании имеются описания и рисунки знаков собственности [8: 404]. В это же время была опубликована

на монография Ю. Б. Симченко «Тамги народов Сибири», где описываются рисунки пяти хакасских тамг, даются сведения об их использовании вместо подписи в официальных документах [11: 149–151]. Во второй половине XX века вышла в свет коллективная монография Л. Р. Кызласова, Н. В. Леонтьева «Народные рисунки хакасов». Авторы вводят в научный оборот описания, рисунки тамгообразных знаков на Малоарбатской писанице, горе Папальчиха, Комарковской писанице, Малом писанце, Оглахты [5: 13–31]. Необходимо отметить серию работ хакасского этнографа, профессора В. Я. Бутанаева. Он описал тамги, рассмотрел вопрос их генезиса, традиции тамгопользования хакасов, привел таблицу с изображениями знаков [1], [2], [3: 195], [4].

В начале XXI века была издана коллективная монография, посвященная истории Хакасии, традиционной культуре и быту хакасов. В ней имеются сведения о тамгопользовании в XVIII–XIX веках [7: 276–279]. В научном труде «Тюркские народы Сибири», в разделе «Хакасы», рассматривается использование тамги в охотничьем промысле [10: 556]. В это же время была опубликована статья А. А. Кыржинакова, посвященная тамгам и вопросу исчисления на их основе половозрастных наименований домашних животных. В исследовании дано этнографическое описание традиционного способа нанесения тамги на домашний скот [6: 74–79].

Историографический анализ показывает, что тамгообразные знаки хакасов рассматривались исследователями на фоне общей тематики, вопрос их типологии не являлся предметом специального анализа. Наше исследование призвано восполнить этот пробел в этнографической науке.

На основе опубликованного историко-этнографического материала³, полевого материала автора⁴ в XIX – начале XX века в тамгопользовании хакасов можно условно выделить три типа тамг: традиционные, перенятые (заимствованные) и именные (фамильные).

ТРАДИЦИОННЫЕ ТАМГИ

К традиционным тамгам относятся геометрические изображения (крест, круг, треугольник, квадрат, прямая линия с дополнительными элементами), предметные (орудия, предметы быта), зооморфные, орнитоморфные, антропоморфные и тотемные (см. таблицу).

Среди геометрических наиболее распространенными были тамги в форме креста с различными вариантами: классический крест, полукрест, крест с загнутыми под прямым углом концами

по часовой стрелке и против нее, с добавлением верхней части завитка, с добавлением круга. Следует отметить, что крест с загнутыми концами по форме напоминает свастику – символ фашистской идеологии. Поэтому эта тамга негативно воспринимается в современной хакасской культуре. Тамга – круг *тертпек* имеет вариант: полукруг *чарымдых тертпек*. Знак собственности в виде треугольника не был выявлен, но известны соединенный треугольник, а также треугольник в нижней части с прямыми и загнутыми линиями. Тамги, изображающие квадрат, имеют два варианта: квадрат посередине с крестом и квадрат на углах с кругами. Тамги в форме прямой линии имели следующие разновидности: две линии, три линии, прямые линии с добавлением элемента.

К числу традиционных также следует отнести зооморфные знаки с изображениями рога барана, коня, головы крупного рогатого скота. Рог барана *хосхар* имеет два варианта. Один из них представлен в этнографическом фонде Хакасского национального краеведческого музея имени Л. Р. Кызласова (рис. 1). Он состоит из железной основы с деревянной ручкой круглого сечения (общая длина – 34 см, длина ручки – 18 см, диаметр ручки – 4,5 см. Эта тамга принадлежала роду сарыглар (фамилии Саражаков) аал Казан)⁵.



Рис. 1. Тамга *хосхар* (рог барана). Фото автора
Figure 1. Tamga *khoskhar* (ram's horn).
Photo credit: Artur A. Kyrzhinakov

Тамга в форме коня насчитывает 11 вариантов. Тамга с изображением головы крупного рогатого скота – один вариант.

Среди традиционных типов тамг имеются также антропоморфные. Эти знаки представлены в восьми вариантах: человек изображен прямыми линиями, человек изображен плавными линиями с округлой головой и др. К этому же типу относятся тамги предметные. Они представляют собой изображения в виде лука со стрелой, коромысла, псалии, подковы, ножниц, рыболовного крючка, тагана, остроги, колеса, дверной ручки. Традиционные тамги также имеют форму птицы и называются по-хакасски *хус танма*. Всего их четыре.

Хакасские тамги могли быть также тотемными. В качестве тотема использовались изображения орла, лягушки и змеи.

Среди традиционных знаков собственности была выявлена одна тамга в форме звезды, называемая по-хакасски *чылтыс тамма*.

ПЕРЕНЯТЫЕ (ЗАИМСТВОВАННЫЕ) ТАМГИ

Ко второму типу знаков собственности относятся тамги перенятые (заимствованные). Они были копиями наскальных знаков с каменных изваяний, скал и стел (см. таблицу). Относительно генезиса этих тамг пишет В. Я. Бутанаев:

«Чистановы, Тектерековы и Анчичековы, жившие на р. Немир в аале Хуюлыг-озен, взяли для себя тамгу, изображенную на близстоящем кургане “танмалыг козе”. Эти фамилии принадлежали к разным сеокам, но стали применять для себя единую аальную тамгу. Марткачаковы, обитавшие в долине р. Есь, стали пользоваться тамгой, взятой с курганного камня. Тодыковы таврили лошадей тамгой, идентичной со знаком, нарисованным охрой на скале “Тапсаачы хая”» [4: 100].

ИМЕННЫЕ (ФАМИЛЬНЫЕ) ТАМГИ

К третьему типу относятся именные (фамильные) тамги. Как правило, эти знаки собственности обозначали имя и фамилию собственника скота (см. таблицу). Например, нами была выявлена именная тамга XIX века, принадлежавшая Илке Кайнакову родом Хызыл Хая аал Картоев

(рис. 2). Она состоит из двух заглавных букв – ИК⁶.

Происхождение этого типа тамг связано с внедрением царской администрацией фамилий среди коренного населения Хакасско-Минусинского края начиная с XVIII века. По материалам В. Я. Бутанаева, именные тамги в начале XX века практически полностью вытеснили традиционные фигурные [1].



Рис. 2. Тамга именная. XIX век. Фото автора
Figure 2. Personal tamga. XIX century.
Photo credit: Artur A. Kyrzhinakov

Тамги хакасов XIX – начала XX века⁷
Khakas tamgas of the XIX and the XX centuries

I. Традиционные тамги

Геометрические:

1. Крест *крес тамма* с его разновидностями –
2. Крест с загнутыми концами –
3. Круг *тертпек* – ; полукруг *чамдых тертпек* –
4. Тамги в форме треугольника с дополнительными элементами –
5. Тамги в форме квадрата –
6. Тамги в форме прямой линии –

Антропоморфные:

1. Тамги в форме фигуры человека *кизи тамма*, восемь вариантов –

Зооморфные:

1. Рог барана *хосхар*, два варианта –
2. Конь *ат тамма*, 11 вариантов –
3. Голова крупного рогатого скота *мал пазы* –

Орнитоморфные:

1. Тамга в форме утки –
2. Тамги в форме птичьей ноги *хус азах танма*, четыре варианта –

Предметные:

1. Лук со стрелой –
2. Псалия –
3. Окно –
4. Дверная ручка –
5. Ключ –
6. Кнут –
7. Грабли –
8. Ножницы –
9. Острога –
10. Коромысло –
11. Рыболовные крючки –
12. Таган –
13. Бубен –
14. Ухват –
15. Подкова –
16. Стремена –
17. Пряжка –

Тотемные:

1. Тамга в форме лягушки –
2. Тамга в форме птицы –
3. Тамга в форме змеи –

Тамга в форме звезды –

II. Перенятые (заимствованные)

1. Тамга с каменного изваяния –
2. Тамга с каменной стелы –
3. Тамга с рисунка на шаманской скале *Тансаачы хайа* –

III. Именные (фамильные)

1. Тамга именная в форме букв – ИК (Илке Кайнаков)

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Традиция тамгопользования на территории Хакасии уходит своими корнями в эпоху раннего железного века (VIII–III вв. до н. э.). В XIX – начале XX века в традиционной культуре хакасов тамги служили юридическим знаком собственности родов, аалов (традиционное

поселение), административно-территориальных единиц, фамилий и играли важную роль в их жизнедеятельности. В классификации тамг можно выделить три типа: традиционные, перенятые (заимствованные), именные (фамильные). Наиболее разнообразными по форме являются традиционные знаки,

которые подразделяются на геометрические, зооморфные, антропоморфные, орнитоморфные, тотемные и предметные. Перенятые (заимствованные) знаки были немногочисленными. В начале XX века традиционные

тамги постепенно перестали практиковаться среди хакасов, вместо них стали использовать именные (фамильные), состоящие из начальных букв русского алфавита имени и фамилии собственника.

ПРИМЕЧАНИЯ

- ¹ Древнетюркский словарь / [ред. В. М. Наделяев и др.]; АН СССР. Ин-т языкознания. Л.: Наука. Ленингр. отд-ние, 1969. 676 с.
- ² Яковлев Е. К. Этнографический обзор инородческого населения долины Южного Енисея и объяснительный каталог Этнографического отдела Музея. Минусинск: Тип. В. И. Корнакова, 1900. 357 с.
- ³ Адрианов А. В. Путешествие на Алтай и за Саяны, совершенное в 1881 году по поручению Императорского Русского географического общества членом сотрудником А. В. Адриановым. СПб., 1886. 423 с.; Катанов Н. Ф. Отчет о поездке, совершенной с 15 мая по 1 сентября 1896 года в Минусинский округ Енисейской губернии // Ученые записки Казанского университета. 1897. Т. 64, кн. III.; Корнилов И. П. Воспоминания о Восточной Сибири // Магазин земледелия и путешествий. 1854. Т. 3. С. 605–658. (В середине XIX века И. П. Корнилов посетил Хакасско-Минусинский край Южной Сибири. В своем сочинении он отметил изображения на курганных плитах, писаницы Малые Арбаты, Сулекскую. Во второй половине XIX века сведения о Малоарбатской писанице оставил археолог А. В. Адрианов. В конце XIX века первый хакасский ученый-тюрколог Н. Ф. Катанов исследовал традиционную культуру Хакасии и отметил следы русского влияния на формы тамги.)
- ⁴ Полевые материалы автора. Экспедиционные исследования хакасских сельских поселений Аскизского р-на Республики Хакасии в 2021 году.
- ⁵ Тамга традиционная. Хакасский национальный краеведческий музей (ХНКМ). КП-4225.
- ⁶ Полевые материалы автора. Тамга XIX века, принадлежала Илке Кайнакову родом Хызыл Хая аал Картоев (находится в хозяйстве Н. Е. Кайнакова, 1962 г. р., аал Картоев Аскизского р-на Республики Хакасия).
- ⁷ Таблица составлена на основе опубликованных работ: Катанов Н. Ф. Отчет о поездке, совершенной с 15 мая по 1 сентября 1896 года в Минусинский округ Енисейской губернии. Казань: Типо-литография Имп. Казан. ун-та, 1897. 104 с.; Бутанаева В. Я. Степные законы Хонгорая. Абакан: Изд-во Хакасского гос. ун-та им. Н. Ф. Катанова, 2004. 279 с.; а также Полевого материала автора: Экспедиционные исследования хакасских сельских поселений Аскизского р-на Республики Хакасия в 2021 году.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бутанаев В. Я. Происхождение хакасских родов и фамилий. Хоорай сооктері паза пічікке кірчен обекелері. Абакан: Хакасия, 1994. 96 с.
2. Бутанаев В. Я. Традиционная культура и быт хакасов: Пособие для учителей. Абакан: Хакасское кн. изд-во, 1996. 224 с.
3. Бутанаев В. Я. Хакасско-русский историко-этнографический словарь. Абакан: Изд-во Хакасского гос. ун-та им. Н. Ф. Катанова, 1999. 240 с.
4. Бутанаев В. Я. Степные законы Хонгорая. Абакан: Изд-во Хакасского гос. ун-та им. Н. Ф. Катанова, 2004. 279 с.
5. Кызласов Л. Р., Леонтьев Н. В. Народные рисунки хакасов / Ред. Л. С. Ефимова. М.: Наука, 1980. 176 с.
6. Кыржинаков А. А. Тамга и вопросы названия и исчисления возраста домашних животных у хакасов // Материалы межрегиональной конференции, посвященной 120-летию со дня рождения А. Н. Липского. Абакан: Изд-во ХГУ им. Н. Ф. Катанова, 2011. С. 74–79.
7. Очерки истории Хакасии (с древнейших времен до современности) / Гл. ред. В. Я. Бутанаев; Науч. ред. В. И. Молодин. Абакан: Изд-во Хакасского гос. ун-та им. Н. Ф. Катанова, 2008. 672 с.
8. Токарев С. А. Этнография народов СССР. Исторические основы быта и культуры. М.: Изд-во Московского университета, 1958. 616 с.
9. Тункина И. В., Савинов Д. Г. Даниэль Готлиб Мессершмидт: У истоков сибирской археологии. СПб.: ООО «ЭлекСис», 2017. 168 с.
10. Тюркские народы Сибири / Отв. ред. Д. А. Функ, Н. А. Томилов; Ин-т этнологии и антропологии им. Н. Н. Миклухо-Маклая РАН; Омский филиал Ин-та археологии и этнографии СО РАН. М.: Наука, 2006. 678 с.
11. Симченко Ю. Б. Тамги народов Сибири XVII века / Ин-т этнографии им. Н. Н. Миклухо-Маклая АН СССР. М.: Наука, 1965. 227 с.
12. Спфарий Н. М. Сибирь и Китай. Кишинев / Сост. В. Соловьев и А. Кидель. Кишинев: Карта молдовеняскэ, 1960. 514 с.
13. Сравнительно-историческая грамматика тюркских языков. Лексика / Отв. ред. Э. Р. Тенишев. 2-е изд., доп. М.: Наука, 2001. 822 с.

Original article

Artur A. Kyrzhinakov, Cand. Sc. (History), Associate Professor, N. F. Katanov Khakas State University (Abakan, Russian Federation)
ORCID 0000-0003-4022-1863; Kyrzhinakov@mail.ru

TYOLOGY OF TAMGAS – OWNERSHIP MARKS OF THE KHAKAS PEOPLE

Abstract. The article is aimed at creating a typology of tamgas – the ownership marks of the Khakas peoples in the XIX and the early XX centuries. The research novelty lies in the fact that tamgas have never been studied before. The author uses his own field materials, as well as linguistic, museum and published data, and applies an integrated approach, which includes the typological, comparative historical, and descriptive methods. As a result of the research, tamgas are classified into three main types: traditional, adopted (borrowed), and personal (family) ones. Traditional tamgas are further subdivided according to their shape into geometric, zoomorphic, anthropomorphic, ornithomorphic, totem, and object ones. Personal (family) tamgas were the Cyrillic initials of the owners' first and last names. Adopted (borrowed) tamgas taken from stone monuments, steles and rocks were not widely spread. In the early XX century, personal (family) tamgas eventually replaced the traditional ones and became a prevailing type.

Key words: tamga – ownership mark, Khakas people, typology of tamgas, tamgas use, legal mark

For citation: Kyrzhinakov, A. A. Typology of tamgas – ownership marks of the Khakas people. *Proceedings of Petrozavodsk State University*. 2022;44(2):105–110. DOI: 10.15393/uchz.art.2022.739

REFERENCES

1. Butanaev, V. Ya. The origin of Khakas families and family names. Hooray sookteri paza pichikke kirchen obekeleri. Abakan, 1994. 96 p. (In Russ.)
2. Butanaev, V. Ya. Traditional culture and life of the Khakas people: Teacher's book. Abakan, 1996. 224 p. (In Russ.)
3. Butanaev, V. Ya. Khakas-Russian historical and ethnographic dictionary. Abakan, 1999. 240 p. (In Russ.)
4. Butanaev, V. Ya. Khongorai's steppe laws. Abakan, 2004. 279 p. (In Russ.)
5. Kyzlasov, L. R., Leontiev, N. V. Folk drawings of the Khakas people (L. S. Efimova, Ed.). Moscow, 1980. 176 p. (In Russ.)
6. Kyrzhinakov, A. A. Tamga and questions of naming and calculating the age domestic animals of the Khakas people. *Proceedings of the Interregional Conference Commemorating the 120th Birth Anniversary of A. N. Lipsky*. Abakan, 2011. P. 74–79. (In Russ.)
7. Essays on the history of Khakassia (from ancient times to the present). (V. Ya. Butanaev, V. I. Molodin, Eds.). Abakan, 2008. 672 p. (In Russ.)
8. Tokarev, S. A. Ethnography of the peoples of the USSR. Historical foundations of life and culture. Moscow, 1958. 616 p. (In Russ.)
9. Tunkina I. V., Savinov, D. G. Daniel Gottlieb Messerschmidt: The origins of Siberian archaeology. St. Petersburg, 2017. 168 p. (In Russ.)
10. Turkic peoples of Siberia. (D. A. Funk, N. A. Tomilov, Eds.). Moscow, 2006. 678 p. (In Russ.)
11. Simchenko, Yu. B. Tamgas of the peoples of Siberia in the XVII century. Moscow, 1965. 227 p. (In Russ.)
12. Spafariy, N. M. Siberia and China. Chisinau. (V. Solovyov, A. Kidel, Eds.). Chisinau, 1960. 514 p. (In Russ.)
13. Comparative historical grammar of the Turkic languages. Lexis. (E. R. Tenishev, Ed.). Moscow, 2001. 822 p. (In Russ.)

Received: 3 February, 2022; accepted: 17 February, 2022