

АЛЕКСАНДР ВЛАДИМИРОВИЧ ОТЛИВАНЧИК  
специалист Web-лаборатории Института филологии, Петрозаводский государственный университет (Петрозаводск, Российская Федерация)  
*AlexOt@yandex.ru*

### МАТЕРИАЛЫ РЕДАКЦИОННОГО АРХИВА «ГРАЖДАНИНА» В. Ф. ПУЦЫКОВИЧА В STAATSBIBLIOTHEK ZU BERLIN\*

Определяется значение материалов берлинского архива русского публициста В. Ф. Пуцыковича в источниковедческих исследованиях, посвященных журналу «Гражданин» (выходил под редакцией В. Ф. Пуцыковича в С.-Петербурге в 1874–1879 годах). Выявленные в рукописном фонде Staatsbibliothek zu Berlin документы, составлявшие некогда часть архива редакции «Гражданина», публикуются в составе статьи и анализируются в контексте тематически близких материалов ведомственного архива высшей цензурной инстанции дореволюционной России – Главного управления по делам печати МВД. Уточняется объем полномочий В. Ф. Пуцыковича как редактора-издателя «Гражданина». Подробно анализируется договор от 10 октября 1878 года В. Ф. Пуцыковича с Ю. Д. Засецкой о выкупе последней денежного залога, обеспечивавшего издание «Гражданина»; заключение договора трактуется как попытка В. Ф. Пуцыковича предотвратить финансовый крах издания и его продажу с аукциона.

Ключевые слова: журнал «Гражданин», архив, В. Ф. Пуцыкович, Ф. М. Достоевский, Ю. Д. Засецкая, Главное управление по делам печати МВД

Проблема комплексного изучения документов редакционного архива политического и литературного еженедельника «Гражданин» (С.-Петербург, 1872–1879 годы) в значительной мере осложнена рассредоточенностью этих материалов по разным архивохранилищам России и зарубежья. Как показали проведенные разыскания, основная масса документов редакции «Гражданина» 1870-х годов находится в четырех архивах и рукописных фондах Москвы и С.-Петербурга: Российском государственном архиве литературы и искусства, Российском государственном историческом архиве, отделах рукописей Российской государственной библиотеки и Института русской литературы РАН. Отдельные документы, связанные с «Гражданином» 1870-х годов, выявлены в Государственном архиве Российской Федерации, Государственном литературном музее (Москва), отделе рукописей Российской национальной библиотеки (С.-Петербург), Государственном музее К. А. Федина (Саратов). Материалы редакции «Гражданина» имеются и в трех зарубежных архивохранилищах. Ценность их для исследователей журнала не одинакова. В рукописном собрании Национальной библиотеки Украины имени В. И. Вернадского (Національна бібліотека України імені В. І. Вернадського) хранятся два деловых письма сотрудника «Гражданина» литературного критика Н. Н. Страхова Ф. М. Достоевскому – редактору этого журнала в период с января 1873 по апрель 1874 года. Тексты обоих писем опубликованы [9], ценность их подлинников заключается для исследователей лишь в возможности сверки

публикаций с рукописями на предмет выявления возможных неточностей. Более значимы материалы краковской Библиотеки Ягеллоньской (Biblioteka Jagiellońska w Krakowie): в ее рукописном фонде находятся неопубликованные письма секретаря редакции (с апреля 1874 года – редактора-издателя) «Гражданина» В. Ф. Пуцыковича краковскому корреспонденту журнала этнографу и публицисту А.-Г. Киркору. Еще большее значение имеют материалы личного архива В. Ф. Пуцыковича в Берлинской государственной библиотеке (Staatsbibliothek zu Berlin).

В Берлин В. Ф. Пуцыкович переехал в марте 1879 года после финансового краха «Гражданина» и прекращения издания этого журнала в Петербурге. В 1879–1880 годах издатель пытался возобновить выпуск «Гражданина» в Берлине, переименовав журнал в «Русский гражданин». Потерпев в этих попытках неудачу, В. Ф. Пуцыкович впоследствии выступал в качестве берлинского корреспондента разных русских газет: «Московских ведомостей», «Руси», «Нового времени», «С.-Петербургских ведомостей», «Русского знамени» и др. В 1903–1912 годах выпускал собственную газету «Берлинский листок». Умер В. Ф. Пуцыкович в декабре 1920 года<sup>1</sup>; после смерти его личный архив был приобретен Берлинской государственной библиотекой.

До последнего времени архив В. Ф. Пуцыковича не изучался отечественными исследователями. В биографической статье о журналисте в энциклопедическом словаре «Русские писатели. 1800–1917» даны следующие (как оказалось, неточные) сведения о составе этой архивной коллекции:

«Staatsbibliothek zu Berlin. S/g Darmstaedter<sup>2</sup>, л<ичный> ф<онд> (в т. ч. переписка с редакциями, письма Ф. М. Достоевского, И. С. Аксакова, К. П. Победоносцева к П<уцковичу>)» [2: 185]. Проведенное нами и В. Л. Бабиным в 2009 году исследование материалов отдела рукописей Staatsbibliothek zu Berlin показало, что «личный фонд» Пуцковича как таковой в рукописном собрании библиотеки отсутствует, а из документов, составлявших некогда архив публициста, были сформированы фонды его корреспондентов – Ф. М. Достоевского, В. А. Панаева, М. Н. Лонгинова, А. П. Плетнёва, А. А. Суворина, П. А. Шувалова, Н. Н. Лендера и др. При этом письма И. С. Аксакова и К. П. Победоносцева к В. Ф. Пуцковичу вовсе не отражены в каталогах и на других справочно-информационных ресурсах рукописного отдела Staatsbibliothek: этих материалов, по-видимому, в его составе нет. Из письма В. Ф. Пуцковича издателю журнала «Русское обозрение» А. А. Алектандрову от 2 (14) февраля 1896 года следует, что основная часть писем И. С. Аксакова (двадцать или немного меньше) была в 1880-е годы отдана бывшим редактором «Гражданина» журналисту С. Ф. Шарапову для публикации во 2-м томе альманаха «Московский сборник» (том 1 был издан в Москве в 1887 году; том 2 не вышел из печати) и впоследствии так и не была возвращена владельцу<sup>3</sup>. Тринадцать писем И. С. Аксакова («болѣе дѣловыя и личныя письма») к началу 1896 года еще оставались в архиве В. Ф. Пуцковича<sup>4</sup>; судьба этой эпистолярной коллекции неизвестна. Общий объем материалов расформированного архива В. Ф. Пуцковича в рукописном отделе Staatsbibliothek zu Berlin невелик: личные фонды корреспондентов публициста насчитывают лишь 23 единицы хранения (всего 160 листов с оборотами). Из этих коллекций наиболее значителен по объему фонд Ф. М. Достоевского: он включает в себе шесть писем романиста В. Ф. Пуцковичу 1874–1880 годов, переводы этих писем на немецкий язык, рукописную копию начальных страниц «Московского сборника» 1887 года, номера газеты Пуцковича «Берлинский листок» за 1911–1912 годы и ряд деловых бумаг (всего 8 единиц хранения – 56 листов с оборотами) [1: 3, 5], [5: 430].

Результаты изучения архива В. Ф. Пуцковича были отражены в статье В. Л. Бабина «Личный архив В. Ф. Пуцковича в Staatsbibliothek zu Berlin» [1] и в наших работах «Достоевский и В. Ф. Пуцкович: к истории взаимоотношений» [6] и «Достоевский в неизданной корреспонденции В. Ф. Пуцковича 1899–1911 гг.» [5]<sup>5</sup>. Были сверены с подлинниками и уточнены тексты писем Ф. М. Достоевского к В. Ф. Пуцковичу, ранее опубликованные в академическом Полном собрании сочинений Ф. М. Достоевского в 30 т. по копиям с оригиналов Staatsbibliothek zu

Berlin; это исследование выявило существенные искажения в публикациях писем Достоевского от 3 мая и 11 июня 1879 года (например, объемный фрагмент письма от 11 июня ошибочно помещен издателями Полного собрания сочинений писателя в составе письма от 3 мая 1879 года) [1: 5–7]. В 2016 году в № 4 электронного научного журнала «Неизвестный Достоевский» В. С. Зинкова и А. И. Солопова впервые опубликовали аутентичные тексты этих писем Ф. М. Достоевского [8: 153–154, 164–167]. Еще в 2010 году нами были напечатаны письма корреспондентов В. Ф. Пуцковича 1899–1911 годов, так или иначе связанные с Ф. М. Достоевским и сохранившиеся в Staatsbibliothek zu Berlin [5].

Основной массив документов архива В. Ф. Пуцковича формировался в берлинский период творческой биографии публициста. К петербургскому периоду (до марта 1879 года) относится лишь одно письмо (Ф. М. Достоевского к В. Ф. Пуцковичу от 11 августа 1874 года) и четыре деловые бумаги. Три из них выявлены нами в фонде Ф. М. Достоевского (Staatsbibliothek zu Berlin. Slg. Darmst. 2 m 1846: Dostoevskij F. M.), одна – в фонде руководителя цензурного ведомства России в 1871–1874 годах М. Н. Лонгинова (Staatsbibliothek zu Berlin. Slg. Darmst. 2 m 1850: Lo<n>ginow M. N.). Эти официальные документы, судя по их содержанию, составляли часть редакционного архива «Гражданина»; в них отражен ряд эпизодов во взаимоотношениях редакции журнала с высшей административной инстанцией, осуществлявшей регистрацию и цензуру периодических изданий, – Главным управлением по делам печати МВД. Данные материалы берлинского архива В. Ф. Пуцковича дополняют документы по административной истории журнала «Гражданин» в 1874–1878 годах, представленные, главным образом, в фондах дореволюционных цензурных инстанций (Главное управление по делам печати МВД и С.-Петербургский цензурный комитет) в Российском государственном историческом архиве (далее – РГИА). Первые два документа, от 26 апреля и 3 мая 1874 года, отражают процесс передачи издательских полномочий в «Гражданине» от Ф. М. Достоевского В. Ф. Пуцковичу в конце апреля 1874 года. На одном из них – уведомлении Главного управления по делам печати от 26 апреля 1874 года – рукой В. Ф. Пуцковича сделана пометка: «*Особыя приложенія*»<sup>6</sup>. Значение этой записи трудно истолковать однозначно; на наш взгляд, она может означать, что В. Ф. Пуцкович хотел включить текст этих документов в состав своих воспоминаний о Достоевском, публиковавшихся в 1900–1910-е годы небольшими отрывками в газетах «Берлинский листок», «Новое время» и «Московские ведомости» (подобные же заметки о Достоевском готовились мемуаристом для журналов «Русское обозрение»<sup>7</sup> и «Исторический вестник» [5: 441]). Приводим тексты документов полностью.

**Главное управление по делам печати. Уведомление на имя В. Ф. Пуцковича  
26 апреля 1874 г.**

М. В. Д.

—  
**ГЛАВНОЕ  
УПРАВЛЕНИЕ  
по дѣламъ  
ПЕЧАТИ.**  
—

«26» Апрѣля 1874 года  
№ 2100.

Издатель журнала «Гражданинъ», Ѳедоръ Достоевскій, и редакторъ онаго, Викторъ Пуцковичъ<sup>8</sup>, заявили Главному Управленію по дѣламъ печати, что изъ нихъ Ѳедоръ Достоевскій передалъ свои издательскія права на вышеозначенный журналъ Виктору Пуцковичу.

Вслѣдствіе сего Главное Управленіе по дѣламъ печати симъ объявляетъ Г. Пуцковичу, что ему надлежитъ возвратитъ въ Главное Управленіе выданное на имя Г. Достоевскаго свидѣтельство на право печатанія журнала, для замѣны этого свидѣтельства другимъ, на имя новаго издателя.

И. д. Начальника Главнаго Управленія по дѣламъ печати Варациновъ<sup>9</sup>.

**Главное управление по делам печати. Уведомление на имя В. Ф. Пуцковича  
3 мая 1874 г.**

М. В. Д.

—  
**ГЛАВНОЕ  
УПРАВЛЕНИЕ  
по дѣламъ  
ПЕЧАТИ.**  
—

«3» Мая 1874 года  
№ 2210.

Редакторъ-издатель журнала «Гражданинъ», Викторъ Пуцковичъ, возвратилъ въ Главное Управленіе по дѣламъ печати выданное изъ онаго на имя прежняго издателя означеннаго журнала свидѣтельство, для замѣны онаго новымъ, на его, Пуцковича, имя.

Вслѣдствіе сего Главное Управленіе по дѣламъ печати препровождаетъ при семъ таковое свидѣтельство въ двухъ экземплярахъ.

Статсъ-Секретарь Лонгиновъ<sup>10</sup>.  
Правитель Дѣлъ Ю. Богушевичъ<sup>11</sup>

Две более поздние деловые бумаги относятся непосредственно к периоду редакторско-издательской деятельности В. Ф. Пуцковича в «Гражданине». Уведомление Главного управления по делам печати от 31 октября 1874 года представляет собой ответ на ходатайство Пуцковича о переносе планового дня выхода журнала в свет с понедельника на воскресенье и снижении подписной цены для одной из категорий читателей. По свидетельству типографского метранпажа М. А. Александрова, осуществлявшего верстку «Гражданина», выпуски журнала по понедельникам представляли крайнее неудобство для сотрудников типографии, вынужденных вследствие этого работать по выходным («наиболее сложная работа типографии приходилась на воскресенье»<sup>12</sup>). М. А. Александров не однажды обращался с просьбами о переносе дня выпуска еженедельника к его прежнему редактору-издателю, Ф. М. Достоевскому:

Не раз и Федору Михайловичу я объяснял это неприятное обстоятельство для нас, рабочих людей, ничем особо не вознаграждаемых за праздничную работу; он вполне соглашался с моими доводами, но не мог ничем помочь нам<sup>13</sup>.

Причиной такого «бессилия» Ф. М. Достоевского как издателя «Гражданина» был номинальный характер его издательских полномочий (ср. свидетельство самого романиста в письме сотруднику «Гражданина» М. П. Погодину от 12 ноября

1873 года: «Вся хозяйственная и распорядительная часть не на моих руках, если б я и захотел тут что-нибудь сделать, то не мог бы»<sup>14</sup>). Фактическим издателем «Гражданина» являлся основатель и собственник еженедельника знаменитый консервативный публицист князь В. П. Мещерский.

Как видно из публикуемого ниже отношения Главного управления по делам печати от 31 октября 1874 года в редакцию «Гражданина», В. Ф. Пуцковичу уже через полгода после вступления в должность издателя удалось сделать то, что прежде не удавалось Ф. М. Достоевскому: с января 1875 года еженедельник действительно стал выходить в свет по воскресеньям. Это вновь обнаруженное документальное свидетельство заставляет критически отнестись к распространенному мнению о В. Ф. Пуцковиче как формальном («ручном») [З: 166]) редакторе-издателе «Гражданина» при фактическом хозяйстве журнала князе В. П. Мещерском. В этой связи показательно и то, что, согласно документам из архива Главного управления по делам печати, еще через год, в ноябре 1875-го, В. Ф. Пуцкович становится владельцем «Гражданина», выкупив у В. П. Мещерского залог на право издания журнала<sup>15</sup>. С тех пор редакционная и издательская политика «Гражданина» вполне определялась В. Ф. Пуцковичем, а бывший собственник издания В. П. Мещерский остался лишь активным сотрудником еженедельника.

**Главное управление по делам печати. Уведомление на имя В. Ф. Пуцыковича  
31 октября 1874 г.**

**М. В. Д.**

**ГЛАВНОЕ  
УПРАВЛЕНИЕ  
по дѣламъ  
ПЕЧАТИ.**

«31» Октября 1874 года  
№ 5224.

Редакторъ-издатель журнала «Гражданинъ», В. Пуцыковичъ, обратился въ Главное Управление по дѣламъ печати, съ прошеніемъ о дозволеніи ему съ будущаго 1875 г. выпускать означенный журналъ, вмѣсто понедѣльника, по воскресеньямъ, и понизить подписную цѣну на оный для народныхъ учителей и народныхъ школь съ 8 на шесть рублей за годовое изданіе.

Главное Управление по дѣламъ печати симъ объявляетъ просителю, что ему разрѣшено сдѣлать вышеозначенное измѣненіе въ подписной цѣнѣ на изданіе и что дни выпуска №№ онаго зависятъ отъ усмотрѣнія редакціи.

Статсъ-Секретарь

Лонгиновъ.

Правитель Дѣлъ

Ю. Богушевичъ<sup>16</sup>

Последний по времени сохранившийся в Staatsbibliothek zu Berlin документ редакционного архива «Гражданина» относится к 1878 году. Это принадлежавшая В. Ф. Пуцыковичу официальная копия его договора с известной благотворительницей Ю. Д. Засецкой, по которому выкупленный в 1875 году редактором «Гражданина» у В. П. Мещерского издательский залог по журналу был им перепродан (фактически – уступлен в частичное погашение долга) Ю. Д. Засецкой. Причиной сделки стали серьезные финансовые проблемы «Гражданина» и его издателя в 1878 году. В мае – октябре 1878 года несколько кредиторов В. Ф. Пуцыковича – Д. И. Калугин, В. Г. Исаев и А. И. Траншель (последний был владельцем типографии, где печатался «Гражданин») – предъявили к издателю журнала судебные иски о взыскании вексельных долгов. Взыскания были обращены истцами на издательский залог В. Ф. Пуцыковича, вследствие чего само право журналиста на издание «Гражданина» могло подлежать продаже с публичного торга [7: 118–119], [10: 23–24]. В этих условиях В. Ф. Пуцыкович предпочел уступить залог своей давней знакомой Ю. Д. Засецкой, которой он, заметим, также задолжал к тому времени весьма значительную сумму – 4 тысячи рублей [8: 194]. В соответствующем договоре с Ю. Д. Засецкой В. Ф. Пуцыкович – юрист по образованию, док-

тор права, имевший четырехлетний опыт адвокатской практики, постарался с максимальной полнотой оградить свои интересы как издатель журнала. Понимая, что кредиторы могут довести дело до продажи издательских прав на «Гражданин» независимо от того, что владеет залогом, он сделал такую продажу практически бессмысленной, введя в договор пункт 5: «Въ случаѣ продажи “Гражданина” въ другія руки г<sup>жа</sup> Засѣцкая имѣеть право на немедленное полученіе своего залога». В пункте 3 издатель «Гражданина», ссылаясь на законодательство о печати, вообще отрицал, что залог по журналу «можетъ отвѣчать по частнымъ долгамъ Пуцыковича, откуда бы таковыя ни происходили». (Ввиду противоречивости законодательных норм 1870-х годов такое утверждение Пуцыковича нельзя назвать вполне корректным: так, вопреки норме Цензурного устава о неприкосновенности издательских залогов, один из сенатских указов, от 6 марта 1873 года, допускал обращение «частныхъ взысканій <...> на залого, обеспечивающіе печатаніе <...> изданій»<sup>17</sup>). Кроме того, в договоре ограничивались права самой Ю. Д. Засецкой на получение залога из казначейства: она могла сделать это не ранее января 1880 года. Очевидно, что к тому времени В. Ф. Пуцыкович надеялся выкупить у Ю. Д. Засецкой издательский залог обратно.

**Договор Ю. Д. Засецкой с В. Ф. Пуцыковичем о выкупе издательского залога  
по журналу «Гражданина» от 10 октября 1878 г. (копия).**

**20 октября 1878 г.**

Копія.

1878 г. Октября десятаго, мы, нижеподписавшіеся, Редакторъ Издатель журнала «Гражданинъ» Докторъ Правъ Викторъ Теофиловичъ Пуцыковичъ, жительствующій по Малой Итальянской въ д<.> № 4, кв. 5<.> и жена Коллежскаго Совѣтника Юлія Денисовна Засѣцкая<sup>18</sup>, жительствующая по Невскому № 100 кв<.> 2, заключили между собою нижеслѣдующій договоръ: 1., Пуцыковичъ продалъ Засѣцкой принадлежашіе ему три пятипроцентные Государственнаго Банка билеты за №№ 39 514, въ пятьсотъ рублей сер<ебромъ>, 91.410 въ тысячу рублей и 91.411 тоже въ тысячу рублей, всего на двѣ тысячи пятьсотъ рублей сер<ебромъ>, при чемъ и получилъ за нихъ всю сумму наличными деньгами сполна по дневному курсу, т. е. по 96 р<ублей> сер<ебромъ> за сто. 2., Означенные билеты должны храниться тамъ же гдѣ и теперь, т. е. въ Главномъ Государственномъ Казначействѣ въ видѣ залога по изданію журнала «Гражданинъ»<.> и могутъ быть взяты г<sup>жою</sup> Засѣцкою лишь въ теченіи Января

мѣсяца каждаго года, исключая Января 1879 г. При желаніи Г<sup>жи</sup> Засѣцкой такимъ образомъ взять свой залогъ, она подаетъ прошеніе объ этомъ въ Главное Управленіе по дѣламъ печати и можетъ взять залогъ по истеченіи мѣсяца со дня подачи прошенія, Пуцыковичъ же обязанъ въ такомъ случаѣ внести въ Главное Управленіе новый залогъ. 3., Во всё время нахождения залога въ Главномъ Казначействѣ онъ отвѣтствуетъ по всѣмъ дѣламъ касающимся взысканій наложенныхъ судомъ на временное изданіе «Гражданина» или на его редактора Пуцыковича, но ни въ какомъ случаѣ не можетъ отвѣчать по частнымъ долгамъ Пуцыковича, откуда бы таковыя ни<sup>19</sup> происходили, что впрочемъ само собою разумѣется изъ точнаго смысла законовъ о печати и залогахъ въ частности. 4., Настоящій договоръ внести въ книгу Нотариуса для актовъ не относящихся до недвижимыхъ имуществъ и подлинникъ хранить Г<sup>жи</sup> Засѣцкой, а копию передать въ Главное Управленіе по дѣламъ печати и г. Пуцыковичу. 5., Въ случаѣ продажи «Гражданина» въ другія руки г<sup>жи</sup> Засѣцкая имѣетъ право на немедленное получение своего залога. Редакторъ-Издатель журнала «Гражданинъ» Докторъ Правъ Викторъ Теофиловичъ Пуцыковичъ. Жена Коллежскаго Совѣтника Юлія Денисовна Засѣцкая. Я, нижеподписавшійся, удостовѣряю, что тысяча восемьсотъ семьдесятъ восьмаго года Октября девятнадцатаго дня, документъ этотъ былъ предъявленъ мнѣ, Михаилу Ивановичу Успенскому<sup>20</sup>, С<.> Петербургскому Нотариусу, въ конторѣ моей<,> Московской части, по Невскому проспекту № 51, Докторомъ Правъ Викторомъ Теофиловичемъ Пуцыковичемъ и женою Коллежскаго Совѣтника Юлією Денисовною Засѣцкою<,> живущими Литейной части по Малой Итальянской улицѣ и Невскому проспекту №№ 4 и 100<,> и по желанію ихъ внесень того же числа въ третью часть актовъ книги, для актовъ не относящихся до недвижимыхъ имуществъ за 1878 годъ, на страницѣ 126 подъ № 197. 1878 года Октября «19» дня. По Реестру № 10 906. Нотариусъ М. Успенскій (М. П.). Я, нижеподписавшійся, удостовѣряю вѣрность этой копии съ подлинникомъ ея, представленнымъ мнѣ, Михаилу Ивановичу Успенскому, С<.> Петербургскому Нотариусу, въ конторѣ моей, Московской части, по Невскому проспекту № 51, Докторомъ Правъ Викторомъ Теофиловичемъ Пуцыковичемъ, жительство котораго показано выше. При сличеніи мною этой копии съ подлинникомъ въ послѣднемъ почистокъ, приписокъ, зачеркнутыхъ словъ и никакихъ особенностей не было. 1878 года Октября 20 дня<.> По Реестру № 10 995.

Нотариусъ М. Успенскій<sup>21</sup>

Сопоставление данного договора с некоторыми документами дела по изданію «Гражданина» из архива Главного управления по делам печати свидетельствует о том, что с передачей залога Ю. Д. Засецкой В. Ф. Пуцыкович, скорее всего, опоздал. Так, договор, датированный 10 октября 1878 года, лишь 19 октября был зарегистрирован у нотариуса. Между тем за два дня до этого – 17 октября 1878 года – издательский залог по «Гражданину» уже был арестован по решению суда, причем Пуцыкович в тот день не заявил суду о принадлежности залога Ю. Д. Засецкой<sup>22</sup>. Такое заявление было сделано им позже, в ноябре 1878 года, Главному управлению по делам печати<sup>23</sup>. Исходя из этих обстоятельств, адвокат В. Г. Исаева – одного из кредиторов В. Ф. Пуцыковича – расценил сделку издателя «Гражданина» с Ю. Д. Засецкой как фиктивную, совершенную «задним числом»<sup>24</sup>. В результате 8 декабря 1878 года издательское право Пуцыковича на «Гражданин» было продано с публичного торга [7: 119], [10: 24–25]. В. Ф. Пуцыкович опротестовал продажу и продолжал издавать «Гражданин» вплоть до февраля 1879 года, когда совершенное отсутствие финансовых средств вынудило его прекратить издание. Выпуск «Гражданина» был возобновлен лишь в 1882 году прежним владельцем еженедельника князем В. П. Мещерским.

Практическое отсутствие источниковедческих исследований по «Гражданину» периода редакторства В. Ф. Пуцыковича (1874–1879) до сих пор составляло очевидную лакуну в изучении этого издания – одного из важнейших (наряду с «Московскими ведомостями» и «Русским вестником» М. Н. Каткова) представите-

лей русской консервативной прессы 1870-х годов. Почти все опубликованные к настоящему времени работы по «Гражданину», основанные на анализе архивных материалов (за исключением статьи И. А. Прониной «Последний год “Гражданина”» [10] и недавней нашей работы «Когда был опубликован фельетон Ф. М. Достоевского “Тритон”? (Из цензурной истории еженедельника “Гражданин” в 1878 г.)» [7]), посвящены весьма непродолжительному (один год и четыре месяца) периоду редакторства Ф. М. Достоевского в журнале либо процессу основания «Гражданина» В. П. Мещерским в 1872 году. При всей значимости редакторской деятельности и активного авторского участия Ф. М. Достоевского в «Гражданине» в 1873 – начале 1874 года отметим, что после оставления знаменитым романистом редакторской должности издание продолжало оставаться средоточием консервативной и отчасти славянофильской общественной мысли русской столицы; в 1874–1878 годах в «Гражданине» сотрудничали писатели Н. С. Лесков, А. Н. Майков, Д. Д. Кишенский, ученые-гуманитарии А. С. Будилович, А.-Г. К. Киркор, Е. А. Белов, видные публицисты И. С. Аксаков, Т. И. Филиппов, Н. Н. Страхов и др. Эпизодически публиковался в «Гражданине» в этот период и Ф. М. Достоевский. Значение «Гражданина» в русской журналистике 1870-х годов обуславливает необходимость проведения источниковедческих исследований, касающихся периода редакторства В. Ф. Пуцыковича в журнале. Такие исследования в настоящее время лишь начались и пока ограничивались изучением

документов из архивов цензурных инстанций – С.-Петербургского цензурного комитета и Главного управления по делам печати МВД [7], [10]. Опубликованные ныне материалы отдела рукописей Staatsbibliothek zu Berlin в сопоставлении с документами ведомственного архива Главного управления по делам печати позволяют

уточнить роль В. Ф. Пуцковича как нового «хозяина» журнала; последний из документов освещает драматичный и важный в истории «Гражданина» эпизод неудачной борьбы редактора-издателя журнала осенью 1878 года за предотвращение финансового краха издания и его принудительной продажи в чужие руки.

\* Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ, проект «Редакционный архив газеты-журнала “Гражданин” (1872–1879 гг.)» № 17-04-00619-ОГН.

#### ПРИМЕЧАНИЯ

- <sup>1</sup> Год и месяц смерти В. Ф. Пуцковича впервые точно указаны В. А. Викторovichем в 2007 году в биографической статье об этом журналисте для словаря «Русские писатели. 1800–1917» [2: 183]. В биографических справках о В. Ф. Пуцковиче в научных изданиях более раннего времени и даже в некоторых работах позднейшего периода год смерти журналиста указан ошибочно (1909 – см.: Достоевская А. Г. Воспоминания / Примеч. С. В. Белова и В. А. Туниманова. М.: Худож. лит., 1981. С. 511; Зохран И. Попытка установления вклада Достоевского в редактирование статей сотрудников газеты-журнала «Гражданин» с учетом цензуры того времени. Постановка проблемы // Достоевский и журнализм. СПб.: Дмитрий Буланин, 2013. С. 148) или приблизительно («после 1912» – см.: Достоевский Ф. М. Полн. собр. соч.: В 30 т. Т. 29. Кн. 2. Л.: Наука, 1986. С. 355; Достоевский Ф. М. в воспоминаниях современников: В 2 т. Т. 2. М.: Худож. лит., 1990. С. 611).
- <sup>2</sup> В указании архивного шифра ошибка или опечатка. Должно быть: Slg. Darmstaedter.
- <sup>3</sup> См.: Российский государственный архив литературы и искусства (далее – РГАЛИ). Ф. 2.1.717. Л. 5–6. В письме А. А. Александрову от 22 января 1897 года Пуцкович указывает несколько меньше число потерянных С. Ф. Шараповым писем И. С. Аксакова: от десяти до пятнадцати, см.: РГАЛИ. Ф. 2.1.717. Л. 17.
- <sup>4</sup> См.: РГАЛИ. Ф. 2.1.717. Л. 5.
- <sup>5</sup> Последняя работа подготовлена при участии В. Л. Бабина.
- <sup>6</sup> Staatsbibliothek zu Berlin. Slg. Darmst. 2 m 1846: Dostoevskij F. M. Bl. 1.
- <sup>7</sup> См.: РГАЛИ. Ф. 2.1.717. Л. 18–19об.
- <sup>8</sup> Должность редактора «Гражданина» Ф. М. Достоевский уступил В. Ф. Пуцковичу немного ранее, чем полномочия издателя, – 20 апреля 1874 года [4: 479].
- <sup>9</sup> Staatsbibliothek zu Berlin. Slg. Darmst. 2 m 1846: Dostoevskij F. M. Bl. 1. Варадинов Николай Васильевич (1817–1886) – цензор, член Совета Главного управления по делам печати в 1865–1883 годах; замещал начальника ведомства в его отсутствие. По образованию юрист, доктор права и доктор философии.
- <sup>10</sup> Лонгинов Михаил Николаевич (1823–1875) – литератор, историк литературы, начальник Главного управления по делам печати в 1871–1874 годах.
- <sup>11</sup> Staatsbibliothek zu Berlin. Slg. Darmst. 2 m 1846: Dostoevskij F. M. Bl. 2. Богушевич Юрий Михайлович (1835 или 1836–1901) – экономист, библиограф, журналист, правитель дел канцелярии Главного управления по делам печати в начале – середине 1870-х годов.
- <sup>12</sup> Александров М. А. Федор Михайлович Достоевский в воспоминаниях типографского наборщика в 1872–1881 годах // Достоевский Ф. М. в воспоминаниях современников: В 2 т. Т. 2. М.: Худож. лит., 1990. С. 267.
- <sup>13</sup> Там же.
- <sup>14</sup> Достоевский Ф. М. Полн. собр. соч.: В 30 т. Т. 29. Кн. 1. Л.: Наука, 1986. С. 308.
- <sup>15</sup> См.: РГИА. Ф. 776.5.1871.95. Ч. 1. Л. 155–159, 193–193об. В. А. Викторovich относит выкуп В. Ф. Пуцковичем издательского залога к 1877 году [2: 184].
- <sup>16</sup> Staatsbibliothek zu Berlin. Slg. Darmst. 2 m 1850: Lo<п>ginow M. N. Bl. 1–1<sub>2</sub>.
- <sup>17</sup> См. заключение юрисконсульта МВД П. Т. Китицына от 15 июля 1878 года по иску Д. И. Калугина к В. Ф. Пуцковичу – РГИА. Ф. 776.5.1871.95. Ч. 1. Л. 265–268.
- <sup>18</sup> Засецкая Юлия Денисовна (1835–1882) – благотворительница, сторонница учения английского проповедника-сектанта лорда Редстока (Г.-О.-У. Уолдигрейва), дочь поэта Д. В. Давыдова. Была знакома с Ф. М. Достоевским и В. Ф. Пуцковичем, но авторского участия в «Гражданине» практически не принимала.
- <sup>19</sup> В подлиннике ошибочно: не.
- <sup>20</sup> Успенский Михаил Иванович (1819–1884) – известный петербургский нотариус, к услугам которого обращались Ф. М. Достоевский, Н. А. Некрасов и другие литераторы.
- <sup>21</sup> Staatsbibliothek zu Berlin. Slg. Darmst. 2 m 1846: Dostoevskij F. M. Bl. 3–3<sub>2</sub>.
- <sup>22</sup> См.: РГИА. Ф. 776.5.1871.95. Ч. 1. Л. 301об.
- <sup>23</sup> См.: Там же. Л. 300.
- <sup>24</sup> См.: Там же. Л. 301об.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бабин В. Л. Личный архив В. Ф. Пуцковича в Staatsbibliothek zu Berlin // Достоевский и современность: Материалы XXIV Международных Старорусских чтений 2009 года. Великий Новгород, 2010. С. 3–8.
2. Викторovich В. А. Пуцкович Виктор Феофилович // Русские писатели. 1800–1917: Биографический словарь. Т. 5. М.: Большая Российская энциклопедия, 2007. С. 183–185.
3. Достоевский Ф. М. Новоатрибутированные статьи 1872–1874 гг. / Атрибуция и научный комментарий доктора филологических наук В. Викторovichа // Знамя. 1996. № 11. С. 151–177.
4. Летопись жизни и творчества Ф. М. Достоевского: В 3 т. Т. II. СПб.: Академический проект, 1994. 587 с.
5. Отливанчик А. В., [Бабин В. Л.] Достоевский в неизданной корреспонденции В. Ф. Пуцковича 1899–1911 гг. // Достоевский. Материалы и исследования. Т. 19. СПб.: Наука, 2010. С. 429–442.

6. Отливанчик А. В. Достоевский и В. Ф. Пуцкович: к истории взаимоотношений // Достоевский и современность: Материалы XXIV Международных Старорусских чтений 2009 года. Великий Новгород, 2010. С. 200–209.
7. Отливанчик А. В. Когда был опубликован фельетон Ф. М. Достоевского «Тритон»? (Из цензурной истории еженедельника «Гражданин» в 1878 г.) // Неизвестный Достоевский. 2018. № 3. С. 106–128 [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://unknown-dostoevsky.ru/files/redaktor\\_pdf/1540979130.pdf](http://unknown-dostoevsky.ru/files/redaktor_pdf/1540979130.pdf) (дата обращения 12.12.2018). DOI: 10.15393/j10.art.2018.3681.
8. Переписка Ф. М. Достоевского и В. Ф. Пуцковича (1873–1880) / Подготовка текстов писем и примеч. В. С. Зинковой и А. И. Солоповой // Неизвестный Достоевский. 2016. № 4. С. 119–273 [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://unknown-dostoevsky.ru/files/redaktor\\_pdf/1482240857.pdf](http://unknown-dostoevsky.ru/files/redaktor_pdf/1482240857.pdf). (дата обращения 12.12.2018). DOI: 10.15393/j10.art.2016.2881.
9. Письма Н. Н. Страхова к Ф. М. Достоевскому / Публикация Р. Г. Гальпериной, Г. Л. Боград // Русская литература. 1984. № 2. С. 164–166.
10. Пронина И. А. Последний год «Гражданина»: К истории отношений правительственной цензуры и консервативной печати // Вестник Волгоградского государственного университета. Сер. 4. 2006. № 11. С. 23–30.

Otlivanchik A. V., Petrozavodsk State University (Petrozavodsk, Russian Federation)

### MATERIALS FROM THE EDITORIAL ARCHIVE OF *THE CITIZEN* JOURNAL OF V. F. PUTSYKOVICH IN STAATSBIBLIOTHEK ZU BERLIN\*

The article defines the significance of the materials from the Berlin archive of the Russian publicist V. F. Putsykovich for the source studies of *The Citizen* journal (edited by V. F. Putsykovich in St. Petersburg in 1874–1879). The documents identified in the manuscript fund of Staatsbibliothek zu Berlin, which were once part of *The Citizen's* editorial office archive, are published as part of the article and analyzed in the context of thematically close materials from the departmental archive of the highest censorship instance in pre-revolutionary Russia – the General Directorate of the Press of the Ministry of Internal Affairs. The scope of authority of V. F. Putsykovich as *The Citizen's* editor and publisher is clarified. The contract of October 10, 1878 between V. F. Putsykovich and Yu. D. Zasetzkaya on the redemption of the last cash deposit, which ensured the publication of *The Citizen*, is analyzed in detail; the conclusion of the contract is interpreted as an attempt by V. F. Putsykovich to prevent the financial collapse of the publication and its sale by auction.

Key words: *The Citizen* journal, archive, V. F. Putsykovich, F. M. Dostoevsky, Yu. D. Zasetzkaya, General Directorate of the Press of the Ministry of Internal Affairs

\* The reported study was funded by the Russian Foundation for Basic Research according to the research project “The editorial archive of the journal/newspaper *Grazhdanin* (*The Citizen*) (1872–1879)” No 17-04-00619-OGN.

#### REFERENCE

1. Babin V. L. Personal archive of V. F. Putsykovich in Staatsbibliothek zu Berlin. *Dostoevsky and the Modern Age: Materials of the 24<sup>th</sup> International Old-Russian Readings 2009*. Veliky Novgorod, 2010. P. 3–8. (In Russ.)
2. Viktorovich V. A. Putsykovich Victor Feofilovich. *Russian Writers. 1800–1917: Biographical Dictionary*. Moscow, 2007. Vol. 5. P. 183–185. (In Russ.)
3. Dostoevsky F. M. Newly Attributed Articles. 1872–1874. (V. Viktorovich, Attribution and Commentary). *Znamya*. 1996. No 11. P. 151–177. (In Russ.)
4. The chronicle of Dostoevsky's life and works: In 3 vols. Vol. 2. St. Petersburg, 1994. 587 p. (In Russ.)
5. Otlivanchik A. V., [Babin V. L.] Dostoevsky in the unpublished correspondence of V. F. Putsykovich (1899–1911). *Dostoevsky: Materials and Research*. St. Petersburg, 2010. Vol. 19. P. 429–442. (In Russ.)
6. Otlivanchik A. V. Dostoevsky and V. F. Putsykovich: the history of their relations. *Dostoevsky and the Modern Age. Materials of the 24<sup>th</sup> International Old-Russian Readings 2009*. Veliky Novgorod, 2010. P. 200–209. (In Russ.)
7. Otlivanchik A. V. When was the feuilleton *Triton* by F. M. Dostoevsky published? On the censorship history of the weekly journal “*Grazhdanin*” (*The Citizen*) in 1878. *The Unknown Dostoevsky*. 2018. No 3. P. 106–128. Available at: [http://unknown-dostoevsky.ru/files/redaktor\\_pdf/1540979130.pdf](http://unknown-dostoevsky.ru/files/redaktor_pdf/1540979130.pdf) (accessed 12.12.2018). DOI: 10.15393/j10.art.2018.3681. (In Russ.)
8. Correspondence of Fyodor Dostoevsky and V. F. Putsykovich (1873–1880). *The Unknown Dostoevsky*. 2016. No 4. P. 119–273. Available at: [http://unknown-dostoevsky.ru/files/redaktor\\_pdf/1482240857.pdf](http://unknown-dostoevsky.ru/files/redaktor_pdf/1482240857.pdf) (accessed 12.12.2018). DOI: 10.15393/j10.art.2016.2881. (In Russ.)
9. Letters of N. N. Strakhov to F. M. Dostoevsky (R. G. Galperina, G. L. Bograd, Ed. and Comm.). *Russkaya Literatura*. 1984. No 2. P. 164–166. (In Russ.)
10. Pronina I. A. The last year of the weekly journal “*Grazhdanin*” (*The Citizen*): On the history of relations between the government censorship and the conservative press. *Vestnik Volgogradskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 4*. 2006. No 11. P. 23–30. (In Russ.)

Поступила в редакцию 23.11.2018