

АНДРЕЙ СЕРГЕЕВИЧ СОКОЛОВ

кандидат философских наук, доцент кафедры социологии и социальной работы Института истории, политических и социальных наук, Петрозаводский государственный университет (Петрозаводск, Российская Федерация)
sockaf@petsu.ru

Рец. на кн.: Нилов В. М. Орган местной гласности : роль периодической печати Олонецкой губернии в развитии общественного сознания : [монография : в 2 ч.] / В. М. Нилов ; М-во образования и науки Рос. Федерации, Федер. гос. бюджет. образоват. учреждение высш. образования Петрозавод. гос. ун-т. – Петрозаводск : Издательство ПетрГУ, 2017.

«Существует мнение, которое разделяют и многие журналисты, и читатели, что газета живет один день... Однако историк, бесспорно, поставит это утверждение под сомнение. Ведь, если сложить один к одному все номера газет, например, выходивших в Олонецкой губернии, то они и сегодня могут донести живое дыхание той эпохи и помочь совершить историческую реконструкцию не только давних событий, но и мыслей и эмоций живших тогда людей» (1: 4)¹, – с этих слов известный карельский ученый, доцент ПетрГУ, к. и. н. Виталий Михайлович Нилов начинает свою новую монографию «Орган местной гласности», посвященную исследованию той роли, которую поэтапно играла олонецкая периодическая печать в становлении и развитии общественного сознания жителей Карельского края с момента своего появления в середине XIX века до Октябрьской революции 1917 года.

Отметив высокую информативную «ценность периодической печати как комплексного источника по истории общественного сознания и духовной культуры», В. М. Нилов показал как именно,

собирая и накапливая научные сведения о крае, губернская пресса одновременно осуществляла и их перевод... на уровень массового сознания своих читателей (1: 4).

В монографии рассказывается о том, например, что газета «Олонецкие губернские ведомости» (первый в нашем регионе орган местной печати)

прежде всего обратилась к регулярной и систематической публикации исторических и юридических актов, царских и обельных грамот, кабальных записей, челобитных, наказов, фрагментов из летописей и др.,

что

уже в 1840-е гг. редакцией начали делаться попытки концептуально закрепить подходы к толкованию истории Олонецкого края, показать историю Карелии как неразрывную часть российской истории, например, через активное использование таких ее знаковых имен, как Петр I, А. В. Суворов, Г. Р. Державин, Ф. Глинка и др.

В конечном счете это вылилось в написание и публикацию очерков истории отдельных уездов, городов, селений, а также в целом Олонецкой губернии» (1: 7).

Тем самым

мобилизованные и организованные газетой краеведы создали такую концепцию местной истории, которая заложила фундамент местного самосознания и не потеряла значение в наши дни (1: 7),

– отмечает В. М. Нилов.

Исследование показало, что,

освещая общественную жизнь губернии, газета не ограничивалась только задачами формирования *исторического* сознания. В пореформенный период публикации, посвященные деятельности земских органов, дали возможность заняться формированием *гражданского* сознания. Номера газеты, выходившие в дни балканской, японской и Первой мировой войны, внесли свой вклад в развитие *патриотического* сознания (1: 7).

В итоге официальная печать Олонецкой губернии стала важным фактором не только совершенствования местного управления, но и развития всей общественной жизни Олонецкого края. Она способствовала не только оптимизации и развитию гласности делопроизводства, но и развитию общественного сознания и региональной идентичности населения. При этом, отмечает В. М. Нилов,

правительство достаточно жестко контролировало деятельность местной печати, не позволяя ей превратиться в свободную трибуну. Однако даже в этих условиях «Губернские ведомости» сумели выполнить весьма важную общественную миссию, создав предпосылки и условия для трансформации местного устного общественного сознания в сознание письменное. Газета стала «органом местной гласности», связав мысли людей по многим историческим и общественным проблемам в одно целое (2: 115–116).

Справедливо отмечая, что «производя массовую информацию, газета создавала и ее потребителя, т. е. читателя» (2: 116), В. М. Нилов пишет:

...почти 80 лет «Губернские ведомости» активно выступали в поддержку развития грамотности и обра-

зования в крае, воспитывали любовь к печатному слову, приучали поколения земляков быть читателями прессы (2: 116).

В монографии на обширном материале показано, каким образом,

выступив организатором краеведческого движения и, одновременно, трибуной обнародования научных сведений об истории, демографии, этнографии, статистике, экономике, духовной культуре Олонецкой губернии, газета способствовала формированию... ощущения своей региональной идентичности ее жителями (2: 116).

Изучение материалов «Олонецких губернских ведомостей» позволяет получить ценные сведения историко-социального характера об Олонецком крае и народах, населявших губернию, об их делах и мыслях. Будучи составной частью российской периодики, газета отобразила и основные национальные проблемы и противоречия своего времени, логику и специфику развития российских органов печати.

Поэтому в ее истории, как в целом в истории российской дореволюционной официальной печати, – справедливо отмечает автор настоящего исследования, – можно отыскать истоки многих «болезней» нынешней масс-медиа и попытаться обнаружить ответы на не решенные до сих пор вопросы (2: 117).

В частности, о том,

нужна ли в демократическом обществе официальная правительственно-административная пресса; если нужна, то каковы ее цели, задачи, функции; какова степень ее участия в политической борьбе различных партий (1: 9), могла ли периодическая печать той поры выполнить ту миссию в сфере общественного сознания, которую она была предназначена осуществить? (1: 9).

Ответам на эти вопросы посвятил Виталий Михайлович свою книгу. И хотя ответ автора нелицеприятен: «Статье подлинно свободной прессы “губернским ведомостям” было не суждено» (1: 9),

автор справедливо указывает на то, что «в процессе издания их неофициальной части сформировались

традиции будущей демократической печати, сложилась читательская аудитория, и сегодня этот памятник истории помогает понять» особенности и проблемы функционирования печатного слова в условиях российской действительности (1: 9).

Выполненное В. М. Ниловым исследование той роли, которую «Олонецкие губернские ведомости» и другие органы местной печати на протяжении долгого срока играли в становлении общественного самосознания жителей Карелии, отменно фундировано обширным справочно-статистическим и фактуально-эмпирическим материалом, позволяющим составить целостное и многогранное представление о региональной печати как особом социальном институте культурной жизни населения нашего края. Актуальность темы, методологическая культура и высокий профессионализм, с которым это исследование осуществлено, объем привлеченных к нему исторических источников, ясность изложения и другие очевидные достоинства написанной В. М. Ниловым монографии несомненно делают ее очень серьезным, крупным и интересным научным произведением. С учетом того, что карельской историко-краеведческой литературе пока не удалось реконструировать достаточно подробную и обстоятельную историю становления и развития системы периодической печати в Олонецкой губернии, проведенное петрозаводским исследователем тщательное изучение становления и развития карельской печати должно стать важным шагом в дальнейшем изучении истории общественной и культурной жизни нашей республики.

Поздравив Виталия Михайловича Нилова с очередной творческой удачей, рецензенту остается лишь надеяться на то, что отмеченная монография окажется интересной и полезной для научной и педагогической общественности нашей республики, а также для студенческой аудитории и в целом для широкого круга карельской интеллигенции, всегда питающей неподдельную любовь и интерес к истории родного края.

ПРИМЕЧАНИЕ

¹ Нил В. М. Орган местной гласности: роль периодической печати Олонецкой губернии в развитии общественного сознания: [монография: в 2 ч.]. / В. М. Нил; М-во образования и науки Рос. Федерации, Федер. гос. бюджет. образоват. учреждение высш. образования Петрозавод. гос. ун-т. Петрозаводск: Издательство ПетрГУ, 2017. Ч. 1. 118 с. Ч. 2. 127 с. Далее цитируется по этому изданию с указанием в круглых скобках тома, а через двоеточие – страницы.

Поступила в редакцию 17.10.2017