

ОЛЬГА ВЛАДИМИРОВНА ЗАХАРОВА

кандидат филологических наук, доцент кафедры классической филологии, русской литературы и журналистики Института филологии, Петрозаводский государственный университет (Петрозаводск, Российская Федерация)
ovzakh05@yandex.ru

БЕСТАКТНОСТЬ РЕДАКЦИИ, ИЛИ ДВА «ДНЕВНИКА» В «ГРАЖДАНИНЕ» 1870-х ГОДОВ*

Приступив в 1873 году к обязанностям редактора-издателя еженедельника «Гражданин», Достоевский в первом же январском номере ввел редакторскую рубрику «Дневник Писателя»; вскоре отдельные выпуски предстали «сочинением», которое было осознано новым жанром в русской и мировой литературе. В 1876–1877 годах произошла трансформация жанра: «Дневник Писателя» стал ежемесячным изданием, распространявшимся по подписке и поступавшим в розничную продажу. И рубрика в «Гражданине», и ежемесячные выпуски «Дневника» принесли Достоевскому популярность среди читателей, вызвали острую полемику критиков. В этом контексте, который был хорошо известен редакции и читателям «Гражданина», 22 ноября 1876 года появилась редакционная заметка В. Ф. Пуцковича, который объявил о новом журнальном проекте: с 1877 году свой «Дневник» собирался издавать В. П. Мещерский. Содержание объявления в существенных чертах воспроизводит концепцию жанра Достоевского. В статье предпринята попытка выяснить, что стоит за этой очевидной бестактностью редакции, сопоставляются концепции «Дневников» Достоевского и Мещерского, выявляются их отличительные особенности.

Ключевые слова: Ф. М. Достоевский, В. П. Мещерский, В. Ф. Пуцкович, «Гражданин», идея, концепция, жанр, дневник

В истории еженедельника «Гражданин» есть эпизод, который не получил должного разъяснения исследователей.

22 ноября 1876 года В. Ф. Пуцкович, в то время редактор-издатель «Гражданина», опубликовал редакционную заметку «О дневникѣ на 1877 годъ», в которой рассказал о планах редакции на будущий год. Ссылаясь на письмо основателя и ведущего автора еженедельника кн. В. П. Мещерского, он писал:

Въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ мы искали, и, увы! безуспѣшно такой формы хроники интересныхъ событій во всѣхъ областяхъ современной жизни, которая была бы въ одно и тоже время жива, интересна и, по возможности, полна.

Въ настоящее время мы можемъ сообщить читателямъ, что, кажется, благодаря нашему почтенному и талантливому публицисту кн. В. П. Мещерскому, мы форму такой хроники нашли.

Почтенный писатель предлагаетъ намъ, — и мы съ радостью это предложеніе приняли, — по возможности въ каждомъ № «Гражданина» 1877 года помѣщать свой *дневникъ*, аккуратно и просто веденный день за днемъ¹.

В. Ф. Пуцкович излагает замысел журналиста:

Ежедневно онъ будетъ записывать все интересное, слышанное, видѣнное и прочитанное имъ въ теченіе дня о событіяхъ и лицахъ въ разныхъ сферахъ жизни, о политикѣ, внѣшней и внутренней, о новыхъ книгахъ, о предметахъ искусства, о газетахъ и журналахъ, русскихъ и иностранныхъ, о фактахъ, толкахъ и слухахъ и т. д., и такимъ образомъ мы будемъ въ состояніи еженедѣльно давать нашимъ читателямъ возможность въ легкой и пріятной формѣ слѣдить за всѣми событіями въ Россіи и въ Европѣ, въ Петербургѣ и въ провинціи (1876. № 43. С. 1008–1009).

Редактор «Гражданина» был убежден:

Форма эта въ первый разъ появится въ нашей періодической литературѣ и мы надѣемся, что она окажется счастливою (1876. № 43. С. 1009).

Обосновывая актуальность «формы», редактор цитирует:

Если дневники и записки, пишетъ намъ князь В. Мещерскій, «эпохъ отдаленныхъ и лицъ давно забытыхъ, имѣютъ такой интересъ для читателей нашихъ изданій старины, то, думается мнѣ, что еще большій интересъ долженъ возбуждать въ читателяхъ дневникъ современника, печатающійся въ ту минуту, когда событія происходятъ» (Там же).

Пуцкович с энтузиазмом поддерживает предложение журналиста:

Разумѣется, отвѣтимъ мы князю, и пожелаемъ ему успѣха въ осуществленіи оригинальной и интересной задачи (Там же).

Объявление производит странное впечатление. Достоевский уже почти год издавал ежемесячно «Дневник Писателя». Его издание имело успех у читателей. Редакция «Гражданина» сочувственно откликалась на выпуски «Дневника» Достоевского. Например, свое согласие с идеями Достоевского постоянно выражал А. У. Порецкий, автор рубрики «Заметки из текущей жизни» (см. «Гражданин» за 1876 год, № 6, 8, 17, 28–29 и т. д.). Сотрудники издания сочувственно цитировали «Дневник Писателя», держали сторону Достоевского в полемике с «Биржевыми новостями», «Неделей», «Голосом».

Почему «Гражданин» вызывающе проигнорировал «Дневник Писателя» Достоевского?

Приступая в 1876 году к изданию своего «Дневника», Достоевский ясно сознавал жанр и стал, по сути дела, его первым теоретиком: он раскрыл концепцию жанра в письмах, в беседах

с современниками и «Объявлении», опубликованном в «Голосе» (от 15.01, 23.01) и «Гражданине» (№ 1, 3). Представляя жанр читателям, он писал:

Это будет дневникъ въ буквальный смыслъ слова, отчетъ о дѣйствительно выжитыхъ въ каждый мѣсяцъ впечатлѣніяхъ, отчетъ о видѣнномъ, слышанномъ и прочитанномъ. Сюда, конечно, могутъ войти рассказы и повѣсти, но преимущественно о событіяхъ дѣйствительныхъ².

Фраза в уведомлении Пуцуквича выглядит почти как плагиат. У Достоевского «отчетъ о видѣнномъ, слышанномъ и прочитанномъ», у Пуцуквича со слов Мещерского: «все интересное, **слышанное, видѣнное и прочитанное**».

В своем уведомлении Пуцуквич, по сути дела, излагает концепцию «Дневника Писателя» Достоевского с некоторой модификацией жанра. У Достоевского «Дневник» – ежемесячное издание, в замысле Мещерского – еженедельник, «аккуратно и просто веденный день за днем».

Как и Достоевский, автор «Гражданина» собирался писать «Дневник» в легком фельетонном стиле: «давать нашимъ читателямъ возможность въ легкой и пріятной формѣ слѣдить за всѣми событіями въ Россіи и въ Европѣ, въ Петербургѣ и въ провинціи» (1876. № 43. С. 1009).

Внешне уведомление Пуцуквича звучит бестактно по отношению к Достоевскому, который собирался продолжать издание «Дневника», о чем читателям было известно: начиная с октябрьского выпуска 1876 года Достоевский начал публиковать объявления о подписке на «Дневник Писателя» на 1877 год.

Забывать в то время о издательском проекте Достоевского было невозможно. В ноябре 1876 года автор «Дневника Писателя» и редакция «Гражданина» поддерживают постоянные контакты. Во вторник 9 ноября В. П. Мещерский уведомил Достоевского, что по случаю его отъезда в Москву до 17 ноября у него отменяются журфиксы [11: 55]. В этот же день Достоевский договаривается о встрече с А. У. Порецким в среду, 10 ноября, «от 8 до 9-ти часов пополудни»³. В ноябре Достоевский был поглощен работой над ноябрьским выпуском «Дневника», содержанием которого стал «фантастический рассказ» «Кроткая». Лишь в среду, 1 декабря, получено цензурное разрешение на его публикацию. В тот же день Мещерский напомнил автору «Дневника» о том, что «среды давно возобновились», а его «нет как нет!» [11: 56]. Также месяц спустя, в среду, 29 декабря, в день получения цензурного разрешения на декабрьский выпуск «Дневника Писателя», В. П. Мещерский снова зовет Достоевского «гадать на 1877 годъ и вздыхать про 1876й» [11: 56].

Несмотря на бестактность редакции, публикация «Гражданина» о «Дневнике» Мещерского на 1877 год не вызвала конфликта или обид со стороны Достоевского.

К этому времени у Достоевского и Мещерского была своя история личных и деловых отношений. С конца 1871 года они поддерживали дружеские отношения, сотрудничали, Достоевский посещал журфиксы издателя «Гражданина», участвовал в обсуждении редакционной политики издания,

статей и содержания номеров, в декабре 1872 года он взял на себя обязанности редактора-издателя «Гражданина», с января 1873 по апрель 1874 года редактировал издание, после прекращения редакторства продолжал участие в «средах» Мещерского, продолжил сотрудничество в изданиях⁴. О формах их сотрудничества после ухода Достоевского с поста редактора у исследователей пока нет достаточной ясности, но документально подтверждено редактирование им статей Т. И. Филиппова [2], [3: 13], [12: 10–11], который сам уговаривал Достоевского писать «вдвоемъ» («Я ужасно люблю такого рода вещи вдвоемъ писать»⁵), давно, еще в первом посмертном полном собрании сочинений писателя 1883 года, засвидетельствована принадлежность Достоевскому фельетона «Из дачных прогулок Кузьмы Пруtkова и его друга. Тритон», опубликованного в «Гражданине» в 1878 году⁶.

Уже в середине 1860-х годов после неудачи «Времени» и краха «Эпохи» Достоевский задумал издательский проект под названием «Записная книга». Замысел был вариативен: предполагался не то двухнедельный журнал, не то газета, с подпиской или без подписки, с интенсивной периодичностью «по 6 печатныхъ листовъ въ 2 недѣли» (или «6 листовъ въ мѣсяцъ»), включая параллельную публикацию романа в приложении⁷.

Во многом эта же идея была развита в романе «Бесы», в котором Елизавета Тушина обсуждает свой замысел с Шатовым:

Книга должна быть одна, даже не очень толстая – увѣряла она. Но положимъ хоть и толстая, но ясная, потому что главное въ планѣ и въ характерѣ представленія фактовъ. Конечно не все собирать и перепечатывать. Указы, дѣйствія правительства, мѣстные распоряженія, законы, все это хоть и слишкомъ важныя факты, но въ предполагаемомъ изданіи этого рода факты можно совсѣмъ выпустить. Можно многое выпустить и ограничиться лишь выборомъ происшествій болѣе или менѣе выражающихъ нравственную личную жизнь народа, личность Русскаго народа въ данный моментъ. Конечно все можетъ войти: куріозы, пожары, пожертвованія, всякія добрыя и дурныя дѣла, всякія слова и рѣчи, пожалуй даже извѣстія о разливахъ рѣкъ, пожалуй даже и нѣкоторые указы правительства, но изъ всего выбирать только то что рисуеъ эпоху; все войдетъ съ извѣстнымъ взглядомъ, съ указаніемъ, съ намѣреніемъ, съ мыслію, освѣщающею все цѣлое, всю совокупность. И наконецъ, книга должна быть любопытна даже для легкаго чтенія, не говоря уже о томъ что необходима для справокъ. Это была бы такъ-сказать картина духовной, нравственной, внутренней русской жизни за цѣлый годъ⁸.

Этот эпизод опубликован в февральском номере журнала «Русский Вестник» за 1871 год. Еще до знакомства с В. П. Мещерским осенью этого года у Достоевского сложилась своя концепция жанра, которая вскоре была апробирована в «Гражданине» за 1873 год, реализована в ежемесячных изданиях «Дневника Писателя» за 1876–1877, 1880 и 1881 годы.

Изучению жанра «Дневника Писателя» посвящены многие работы, начиная с постановки проблемы соотношения публицистического и художественности в незавершенных заметках В. А. Сидорова⁹, решения этой проблемы в исследованиях 1960–1980-х годов [6], [7: 10–16], [8: 129, 166], [9: 159–321], [10], [14: 171–174, 190–208], [15: 26–27],

[16], [17], [18], [24], [25] и др.; обзор современных подходов к проблеме жанра «Дневника» см. [1].

Впервые концепция жанра была осуществлена Достоевским в январе 1873 года в еженедельнике «Гражданин». В декабрьских 1872 года набросках тем для будущего сочинения он называет свой замысел еще «Дневником Литератора», но вскоре появилось искомое — «Дневник Писателя». Концепция жанра выражена в названии, в котором заглавная буква имеет значение:

Достоевский не случайно назвал свое сочинение «Дневником Писателя». Он создавал себя не просто писателем. Он придал своему ремеслу онтологический смысл. Он был не только сочинителем или романистом Достоевским — в «Дневнике» автор преобразился: он предстал перед читателем Писателем [13: 270].

В многообразии личных и публичных дневников жанр Достоевского уникален. Его содержанием является «новое слово», идея автора и идеи времени [15: 172, 173], жанровым принципом не описание событий и впечатлений, а их отбор и выбор: «Ключевой фигурой жанра стал Автор» [13: 169]. Вернемся к проекту Лизы Тушиной в «Бесах». Отобранные события должны выражать «нравственную личную жизнь народа, личность Русского народа въ данный моментъ», их нужно отбирать «съ извѣстнымъ взглядомъ, съ указаніемъ, съ намѣреніемъ, съ мыслию, освѣщающею все цѣлое, всю совокупность», в результате должна сложиться «картина духовной, нравственной, внутренней русской жизни»¹⁰. Несмотря на многообразие в структуре сочинения Достоевского нелитературных и литературных жанров, его «Дневник Писателя» мыслился как «цѣлое, книга, написанная однимъ перомъ»¹¹.

У Достоевского и Мещерского было разное понимание жанра.

Дневниковый жанр был хорошо знаком Мещерскому. У него было несколько его модификаций. В 1860-е годы он писал и публиковал свои отчеты в форме дневника, в воспитательных целях задавал писание дневников наследникам престола — сначала рано умершему Великому князю Николаю, затем Великому князю Александру, бу-

дущему Александру III, писал ему отчеты в форме дневника, вел рукописные дневники, в 1880-е печатал еженесячные «Дневники», сделал дневник формой передовых статей в возобновленном «Гражданине».

Подобострастные и утрированные В. Ф. Пуцковичем оценки проекта В. П. Мещерского неуважительны по отношению к Достоевскому. Пуцкович приписал открытие жанра Мещерскому. Достоевский видимо и, возможно, намеренно не обратил внимание на эту бестактность товарища. Он был заинтересован в развитии направления, которое поддерживал и проповедовал, которому вместе с ним принадлежали Пуцкович и Мещерский.

Высказанную в редакционной заметке «Гражданина» идею жанра Мещерский не реализовал в 1877 году. Возможно, этому обязательству препятствовали личные и политические обстоятельства. В. П. Мещерский был вовлечен в Балканский кризис, обострение которого привело к объявлению Русско-турецкой войны 1876–1877 годов. Статьи князя в «Гражданине» вызывали цензурные взыскания: в 1876 году журнал был дважды приостановлен на один и два месяца. Нужны были осмотительность и осторожность, которых Мещерскому не хватало. Значительная свобода суждений у Мещерского появилась с восшествием на престол его воспитанника Александра III. Именно тогда задуманный Мещерским «Дневник» был осуществлен как жанр. С марта 1881 года составляются и выходят его еженесячные выпуски¹². Несмотря на то что Мещерский был увлечен «Дневником Писателя» Достоевского и пытался воспроизвести сходные жанровые установки, в литературе и журналистике он не был ни последователем, ни соперником его. Дневники Мещерского традиционны. Это подневная запись событий и рефлексия по их поводу. Как и его обозрения и передовые статьи, они заурядны, описательны, в них отсутствует «градус» и «тайна поэзии», есть прокламация идей, но нет их конфликта и борьбы, нет *диалога идей*. То, что отсутствовало у Мещерского, составляло жанровую сущность «Дневника Писателя», который и был открытием Достоевского.

* Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ (Отделение гуманитарных и общественных наук), проект «Редакционный архив газеты-журнала “Гражданин” (1872–1879 гг.)» (№ 17-04-00619).

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ О дневникѣ на 1877 годъ // Гражданинъ. 1876. 22 ноября. № 43. С. 1008. Здесь и далее тексты из газеты-журнала «Гражданинъ» цит. по изданию: Гражданинъ: Газета-журналъ политическій и литературный. Годъ пятый. СПб., 1876. В круглых скобках указываются год, номер и страницы.

² [Объявление] // Голосъ. 1876. № 15. 15 января. С. 6; [Объявление] // Голосъ. 1876. № 23. 23 января; Объявление // Гражданин. 1876. № 1. С. 30.

³ Достоевский Ф. М. Полное собрание сочинений: В 18 т. М.: Воскресенье, 2005. Т. 16.1. С. 334.

⁴ На этот счет имеется обширная научная литература [2], [3], [4], [5], [19], [20], [21], [22], [23], [26], [27], [28], [29], [30] и др.

⁵ Филиппов Т. И. Письмо Ф. М. Достоевскому от 24 апреля 1873 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://philolog.petrstu.ru/fmdost/letters.htm> (дата обращения 12.10.2017).

⁶ Гражданин. 1878. 10 октября. № 23–25. С. 495–496.

⁷ РГАЛИ. 212.1.3. С. 23–44.

⁸ Достоевский Ф. М. Полное собрание сочинений: канонические тексты. Т. 9. Петрозаводск: Изд-во ПетрГУ, 2012. С. 126–127.

⁹ Сидоров В. А. О «Дневнике писателя» // Ф. М. Достоевский: Статьи и материалы / Под ред. А. С. Долинина. Л.; М., 1924. Сб. 2. С. 109–116.

¹⁰ Достоевский Ф. М. Полное собрание сочинений: канонические тексты. Т. 9. С. 127.

¹¹ [Объявление] // Голосъ. 1876. № 15. 15 января. С. 6; [Объявление] // Голосъ. 1876. № 23. 23 января др.

¹² См., например: Мещерский В. П. Дневник. 1881. Март. СПб.: Тип. товарищества «Общественная польза», 1881–[1901]. 302 с.; Мещерский В. П. Дневник. 1881. Апрель. СПб.: Тип. товарищества «Общественная польза», 1881–[1901]. 171 с.; Мещерский В. П. Дневник. 1881. Май. СПб.: Тип. товарищества «Общественная польза», 1881–[1901]. 160 с.; и др.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Борисова В. В. «Дневник писателя» Ф. М. Достоевского в фокусе современных интерпретаций // Идеи и идеалы. 2016. Т. 1. № 2 (28). С. 128–137.
2. Викторovich В. А. Достоевский в Обществе любителей духовного просвещения // Достоевский и мировая культура: Альманах № 20. СПб.; М., 2004. С. 16–18.
3. Викторovich В. А. Достоевский. Коллективное. «Гражданин» как творчество редактора // Неизвестный Достоевский. 2015. Т. 2. № 4. С. 11–20. DOI: 10.15393/j10.art.2015.2502 (In Russ.)
4. Викторovich В. А. Достоевский и В. П. Мещерский // Русская литература. 1988. № 1. С. 210–211.
5. Викторovich В. А. Мещерский Владимир Петрович // Русские писатели, 1800–1917: Биографический словарь / Гл. ред.: П. А. Николаев. М., 1999. С. 44–46.
6. Волгин И. Л. Достоевский-журналист: «Дневник писателя» и русская общественность. М.: МГУ, 1982. 75 с.
7. Габдуллина В. И. Литературно-критический дискурс в «Дневнике писателя» Ф. М. Достоевского: Монография. Барнаул: АлтГПА, 2013. 171 с.
8. Гришин Д. В. «Дневник писателя» Ф. М. Достоевского. Мельбурн: Русское отделение Мельбурнского университета, 1966. 270 с.
9. Гришин Д. В. Достоевский – человек, писатель и мифы. Мельбурн: Мельбурнский университет, 1971. 369 с.
10. Гришин Д. В. К столетию «Дневника писателя» Ф. М. Достоевского. 1873–1973. Мельбурн: Мельбурнский университет, 1973. 45 с.
11. Достоевский Ф. М., Мещерский В. П. Переписка (1872–1880) / Подготовка текста Е. Н. Вяль, В. С. Зинковой // Неизвестный Достоевский. 2017. № 1. С. 35–58. DOI: 10.15393/j10.art.2017.3081.
12. Захаров В. Н. О статусе редакционных статей в изданиях Достоевского // Неизвестный Достоевский. 2017. № 1. С. 3–17. DOI: 10.15393/j10.art.2017.3083.
13. Захаров В. Н. Поэтика парадокса в «Дневнике Писателя» Достоевского // Аспекты поэтики Достоевского в контексте литературно-культурных диалогов / Под ред. Каталин Кроо, Тунде Сабо и Гезы Ш. Хорвата. СПб.: Дмитрий Буланин, 2011. (Dostoevsky monographs. Вып. 2). С. 269–280.
14. Захаров В. Н. Система жанров Достоевского. Типология и поэтика. Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1985. 208 с.
15. Захаров В. Н. Типология жанров Достоевского // Жанр и композиция литературного произведения: Межвуз. сб. Петрозаводск, 1983. С. 17–27.
16. Захарова Т. В. «Дневник писателя» как оригинальное жанровое явление и идейно-художественная целостность // Творчество Ф. М. Достоевского: Искусство синтеза. Екатеринбург: УрГУ, 1991. С. 112–127.
17. Захарова Т. В. «Дневник писателя» Ф. М. Достоевского как художественно-документальное произведение // О художественно-документальной литературе. Иваново: Иван. гос. пед. ин-т, 1972. С. 89–110.
18. Захарова Т. В. К вопросу о жанровой природе «Дневника писателя» Ф. М. Достоевского // Жанровое новаторство русской литературы конца XVIII–XIX вв. Л.: Ленинградский педагогический институт им. А. И. Герцена, 1974. С. 163–177.
19. Зограб И. Об одном интертексте в «Братьях Карамазовых» Достоевского // Проблемы исторической поэтики. Вып. 5. Евангельский текст в русской литературе XVIII–XX вв.: Цитата, реминисценция, сюжет, мотив, жанр. Петрозаводск: Изд-во ПетрГУ, 1998. С. 424–441. DOI: 10.15393/j9.art.1998.2536.
20. Зограб И. Попытка установления вклада Достоевского в редактирование статей сотрудников газеты-журнала «Гражданин» с учетом цензуры того времени. Постановка проблемы // Достоевский и журнализм / Под ред. В. Н. Захарова, К. А. Степаняна, Б. Н. Тихомирова. СПб., 2013. (Dostoevsky Monographs. Вып. 4). С. 164–169.
21. Зограб И. Редакторская деятельность Ф. М. Достоевского в журнале «Гражданин» и религиозно-нравственный контекст «Братьев Карамазовых» // Русская литература. 1996. № 3. С. 55–77.
22. Отливанчик А. В. Ф. М. Достоевский и журнал «Гражданин» в 1870-е гг.: по страницам воспоминаний современников // Журналистика–2007: надзённые проблемы. Перспективы: Матерьялы 9-й Міжнароднай навукова-практычнай канферэнцыі. Вып. 9. Мінск, 2007. С. 285–288.
23. Отливанчик А. В. Достоевский и журнал «Гражданин» в 1873–74 гг.: эпистолярные источники по теме // Достоевский и современность: Материалы XXII Международных Старорусских чтений 2007 года. Великий Новгород, 2008. С. 171–176.
24. Тарасова Н. А. «Дневник писателя» Ф. М. Достоевского (1876–1877): критика текста: Монография. М.: Квадрига: МБА, 2011. 392 с.
25. Туниманов В. А. Публицистика Достоевского. «Дневник писателя» // Ф. М. Достоевский – художник и мыслитель: [Сб. ст.]. М.: Худож. лит., 1972. С. 165–209.
26. Zohrab I. Dostoevsky's Editorship of Meshchersky's *The Citizen (Grazhdanin)*: Issues Nos 1 to 16, 1874. Uncovering the Authorship of Unsigned Contributions (with Emphasis on Material Relating to the Russian Conquest of Khiva and Relations with England). Part 3. *New Zealand Slavonic Journal*, 40. Christchurch, Canterbury University, 2006. P. 162–219.
27. Zohrab I. Dostoevsky's Editorship of Meshchersky's *The Citizen (Grazhdanin)*: Issues Nos 31 to 52, 1873. Uncovering the Authorship of Unsigned Contributions (with Emphasis on Material Relating to Religion and the Church). Part 2. *New Zealand Slavonic Journal*, 39. Christchurch, Canterbury University, 2005. P. 216–260.
28. Zohrab I. Dostoevsky and Meshchersky. *Australian Slavonic and East European Studies*. 1998. 12 (1). P. 115–134.
29. Zohrab I. F. M. Dostoevsky as editor of *Grazhdanin*. *AULLA XXI Proceedings and Papers*. Massey University, 1982. P. 392–395.
30. Zohrab I. Dostoevskii as editor of "The Citizen": New Materials. *Polyfunktion und Metaparodie*. Dresden, Dresden University Press, 1997. P. 241–270. (2nd Edition. 1998. P. 211–237).

Zakharova O. V., Petrozavodsk State University (Petrozavodsk, Russian Federation)

INCORRECT FORMULATION OR TWO "DIARIES" IN "CITIZENS" OF 1870s

When F. M. Dostoevsky took up the position of the editor-in-chief and the publisher of the weekly journal "The Citizen" ("Grazhdanin") in 1873, he added a new editorial section "A Writer's Diary" into the very first January issue. Shortly after that the selected issues were singled out as a separate "written work" that was perceived as a new genre in the Russian and world literature.

In 1876–1877 a transformation of the genre took place: “A Writer’s Diary” became a monthly publication distributed by subscription and retail sales. Both the section in the “Grazhdanin” and the monthly issues of the “Diary” made Dostoevsky popular among the readers and generated bitter disputes among critics. In this context (which the members of the editorial board and readers of “The Citizen” knew well) an editorial note by V. F. Putsykovich appeared on November 22, 1876. He announced a new journal project starting in 1877: V. P. Meshchersky was going to publish his “Diary”. The content of the announcement represents some essential points of Dostoevsky’s conception of the genre. The article attempts to reveal the causes of the evident indiscretion exerted by the editorial board. The author compares the conceptions of the “Diaries” by Dostoevsky and Meshchersky and determines their salient features.

Key words: F. M. Dostoevsky, V. P. Meshchersky, V. F. Putsykovich, “Citizen”, an idea, a concept, a genre, the diary

REFERENCE

1. Borisova V. V. “A Writer’s Diary” of F. M. Dostoevsky in the focus of modern interpretations. *Ideas and ideals*. 2016. Vol. 1. No 2 (28). P. 128–137. (In Russ.)
2. Viktorovich V. A. Dostoevsky in the Society of lovers of spiritual enlightenment. *Dostoevsky and world culture*. No 20. St. Petersburg, Moscow, 2004. P. 16–18. (In Russ.)
3. Viktorovich V. A. Dostoevsky. Collective. “Citizen” as a creative editor. *The Unknown Dostoevsky*. 2015. Vol. 2. No 4. P. 11–20. DOI: 10.15393/j10.art.2015.2502 (In Russ.)
4. Viktorovich V. A. Dostoevsky and V. P. Meshchersky. *Russkaya Literatura*. 1988. No 1. P. 210–211. (In Russ.)
5. Viktorovich V. A. Meshchersky, Vladimir Petrovich. *Russian writers, 1800–1917: Biographical dictionary*. Moscow, 1999. Vol. 4. P. 44–46. (In Russ.)
6. Volgin I. L. Dostoevsky as a journalist: “A Writer’s Diary” and Russian society. Moscow, MGU Publ., 1982. 75 p. (In Russ.)
7. Gabbullina V. I. Literary-critical discourse in “A Writer’s Diary” by F. M. Dostoevsky: A monograph. Barnaul, AltGPA Publ., 2013. 171 p. (In Russ.)
8. Grishin D. V. “A Writer’s Diary” by F. M. Dostoevsky. Melburn, Russkoe otdelenie Mel’burnskogo universiteta Publ., 1966. 270 p. (In Russ.)
9. Grishin D. V. Dostoevsky as a man, a writer and myths. Melburn, Russkoe otdelenie Mel’burnskogo universiteta, 1971. 369 p. (In Russ.)
10. Grishin D. V. The centenary “A Writer’s Diary” by F. M. Dostoevsky 1873–1973. Melburn, Mel’burnskiy universitet Publ., 1973. 45 p. (In Russ.)
11. Dostoevsky F. M., V. P. Meshchersky Correspondence (1872–1880). *The Unknown Dostoevsky*. 2017. No 1. P. 35–58. DOI: 10.15393/j10.art.2017.3081 (In Russ.)
12. Zakharov V. N. The status of editorial articles in publications of Dostoevsky. *The Unknown Dostoevsky*. 2017. No 1. P. 3–17. DOI: 10.15393/j10.art.2017.3083 (In Russ.)
13. Zakharov V. N. The poetics of the paradox in “A Writer’s Diary” by Dostoevsky. *Aspects of Dostoevsky’s poetics in the context of literary-cultural dialogues*. St. Petersburg, Dmitry Bulanin Publ., 2011. (Dostoevsky monographs. Issue 2). P. 269–280. (In Russ.)
14. Zakharov V. N. The system of genres of Dostoevsky. Typology and poetics. Leningrad, Leningrad State University Publ., 1985. 208 p. (In Russ.)
15. Zakharov V. N. Typology of genres of Dostoevsky. *Genre and composition of a literary work*. Petrozavodsk, 1983. P. 17–27. (In Russ.)
16. Zakharova T. V. “A Writer’s Diary” as an original genre phenomenon and the ideological and artistic integrity. *The Works of F. M. Dostoevsky: the Art of synthesis*. Ekaterinburg, Ural State University Publ., 1991. P. 112–127. (In Russ.)
17. Zakharova T. V. “A Writer’s Diary” by F. M. Dostoevsky as a fiction and documentary work. *About fiction and documentary literature*. Ivanovo, Ivanovo State Pedagogical Institute Publ., 1972. P. 89–110. (In Russ.)
18. Zakharova T. V. To the issue of genre and nature of “A Writer’s Diary” by F. Dostoevsky. *Genre innovation of Russian literature of the end of the 18th–19th centuries*. Leningrad, 1974. P. 163–177. (In Russ.)
19. Zohrab I. The study of one intertext in Fyodor Dostoevsky’s novel “The Brothers Karamazov”. *The Problems of Historical Poetics: The Gospel text in Russian literature of the 18th–20th centuries: quote, reminiscence, motive, plot, genre*. Petrozavodsk, Petrozavodsk University Press, 1998. Issue 5. P. 424–441. DOI: 10.15393/j9.art.1998.2536 (In Russ.)
20. Zohrab I. The attempt to establish the contribution of Dostoevsky to edit the articles of the staff of the newspaper-magazine “Citizen”, a subject to the censorship of the time. Statement of the problem. *Dostoevsky and journalism*. St. Petersburg, 2013. (Dostoevsky Monographs. Issue 4). P. 164–169. (In Russ.)
21. Zohrab I. Editorial activities of F. M. Dostoevsky in the magazine “Citizen” and religious and moral context of “The Brothers Karamazov”. *Russkaya Literatura*. 1996. No 3. P. 55–77. (In Russ.)
22. Otlivanchik A. V. Dostoevsky and the magazine “Citizen” in the 1870s: the memoirs of contemporaries. *Журналистика – 2007: надзённые проблемы. Перспективы: Матэрыялы 9-й Міжнароднай навукова-практычнай канферэнцыі. Вып. 9*. Мінск, 2007. С. 285–288.
23. Otlivanchik A. V. Dostoevsky and the magazine “Citizen” in 1873–74: epistolary sources on the subject. *Dostoevsky and modernity. Materials of XXII International Staraya Russa readings 2007*. Veliky Novgorod, 2008. P. 171–176. (In Russ.)
24. Tarasova N. A. “A Writer’s Diary” by F. Dostoevsky (1876–1877): textual criticism: Monograph. Moscow, Kvadriga, MBA Publ., 2011. 392 p. (In Russ.)
25. Tunimanov V. A. Journalism by Dostoevsky. “A Writer’s Diary”. *F. M. Dostoevsky as an artist and thinker*. Moscow, Khudozhestvennaya literatura Publ., 1972. P. 165–209. (In Russ.)
26. Zohrab I. Dostoevsky’s Editorship of Meshchersky’s *The Citizen (Grazhdanin)*: Issues Nos 1 to 16, 1874. Uncovering the Authorship of Unsigned Contributions (with Emphasis on Material Relating to the Russian Conquest of Khiva and Relations with England). Part 3. *New Zealand Slavonic Journal*, 40. Christchurch, Canterbury University, 2006. P. 162–219.
27. Zohrab I. Dostoevsky’s Editorship of Meshchersky’s *The Citizen (Grazhdanin)*: Issues Nos 31 to 52, 1873. Uncovering the Authorship of Unsigned Contributions (with Emphasis on Material Relating to Religion and the Church). Part 2. *New Zealand Slavonic Journal*, 39. Christchurch, Canterbury University, 2005. P. 216–260.
28. Zohrab I. Dostoevsky and Meshchersky. *Australian Slavonic and East European Studies*. 1998. 12 (1). P. 115–134.
29. Zohrab I. F. M. Dostoevsky as the editor of *Grazhdanin*. *AULLA XXI Proceedings and Papers*. Massey University, 1982. P. 392–395.
30. Zohrab I. Dostoevskii as the editor of “The Citizen”: New Materials. *Polyfunktion und Metaparodie*. Dresden, Dresden University Press, 1997. P. 241–270. (2nd Edition. 1998. P. 211–237).

Поступила в редакцию 19.10.2017